

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 kwietnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Bogusław Gawlik

Protokolant: st.sekr.sądowy Elżbieta Kwiatkowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Gorlicach Arleta Osikowicz

w obecności oskarżyciela publicznego (...) Celno-Skarbowego D. (...)

po rozpoznaniu dnia 12. 06, 20. 09. 2016 r., 22. 01, 28. 03. 2019 r. na rozprawie

sprawy karnej oskarżonego

D. S.

ur. (...) w K. s. J. i K. zd. G.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 2. 01. 2016 r. do 13. 01. 2016 r. w lokalu Pizzerii S. w G. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust. 1 - bez rejestracji automatów przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego urządzał gry hazardowe na automatach: H. S. P. bez numeru, H. S. bez numeru, B. bez numeru, działając w ten sposób że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks

II. w okresie od dnia 1. 04. 2016 r. do dnia 12. 04. 2016 r. w lokalu Pizzerii S. w G. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych określonym w art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust. 1 - bez rejestracji automatów przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego urządzał gry hazardowe na automatach: H. S. P. bez numeru, H. F. bez numeru, B. bez numeru, działając w ten sposób że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks

III. w okresie od dnia 2. 02. 2015 r. do dnia 26. 03. 2015 r. oraz od dnia 11. 06. 2015 r. do dnia 24. 06. 2015 r. w lokalu Bar (...), (...)-(...) G., ul. (...), urządzał gry na 2 automatach H. S. bez numerów oraz na 2 automatach H. S. P. bez numerów - wbrew przepisom ustawy z dnia 19. 11. 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. nr 201 z 2009 r., poz. 1540 ze zm.), w szczególności z naruszeniem przepisu art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 23a ust.1 ustawy

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks

IV. w okresie od dnia 22 lipca 2015 r. do dnia 12 listopada 2015 r. w G., w lokalu Bar na R. ul. (...), (...)-(...) G., wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1, w art. 14 ust. 1 oraz w art. 23a ust. 1 ustawy tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji, urządzał gry hazardowe na automacie do gier H. S. bez numerów i oznaczeń oraz automacie H. S. P. bez numerów i oznaczeń, które nie zostały zarejestrowane

przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, stanowiące własność firmy (...) Sp. z o. o. w organizacji, działając w ten sposób, że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty

tj. o przestępstwo z art. 107 §1 kks

V. w okresie od 12.12. 2015 r. do 17. 12. 2015 r. w lokalu Pizzeria P. ul. (...), (...)-(...) G., wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust.1 – bez rejestracji przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego urządził gry hazardowe na automatach: H. S. bez numeru, H. S. oznaczony plombą nr (...), działając w ten sposób, że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks

VI. w okresie od dnia 30 września 2014 r. do dnia 2 października 2014 r. w G., na stacji paliw Lotos (...) przy ulicy (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1, w art. 14 ust. 1 oraz w art. 23a ust. 1 ustawy tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji, urządził gry hazardowe na dwóch automatach H. S. bez numerów i oznaczeń oraz na automacie H. S. P. bez numerów i oznaczeń, które nie zostały zarejestrowane przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, stanowiące własność firmy (...) Sp. z o.o. w organizacji, działając w ten sposób, że wynajął w w/w stacji paliw powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks

VII. jako pełnomocnik firmy (...) Sp. z o. o. w organizacji, ul. (...). (...) 13, (...)-(...) K., w okresie od dnia 21 października 2016 r. do dnia 31 stycznia 2017 r. w G., w lokalu Bar na R., ul. (...), (...)-(...) G., wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1, w art. 14 ust. 1 oraz w art. 23a ust. 1 ustawy tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji, urządził gry hazardowe na automacie do gier H. S. P. bez numerów i oznaczeń oraz H. S., które nie zostały zarejestrowane przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, stanowiące własność firmy (...) Sp. z o. o., poprzez faktyczne prowadzenie działalności przedmiotowej spółki, działając w ten sposób, że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania wyżej wskazane automaty

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks w zw. z art. 9 §3 kks

VIII. w okresie od dnia 1. 04. 2016 r. do dnia 12. 05. 2016 r. w lokalu Pizza (...), (...)-(...) B., ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust. 1 - bez rejestracji automatów przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego urządził gry hazardowe na automatach: H. S. P. bez numeru, H. S. bez numeru, działając w ten sposób, że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks

I. oskarżonego D. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w punktach I-VIII części wstępnej wyroku czynów, kwalifikując je jako występki z art. 107 §1 kks, z tym że odnośnie czynu z punktu III datę 26. 03. 2015 r. zastępuje datą 25. 03. 2015 r. oraz odnośnie tego czynu i czynu z punktu VI a także z punktu IV i okresu przed 03. 09. 2015 r. – nie przyjmuje aby oskarżony działał z naruszeniem art. 14 ust. 1 ustawy z 19. 09. 2009 r. o grach hazardowych i prowadził gry poza kasynem i za to na mocy art. 107 §1 kks przy zastosowaniu art. 37 §1 pkt 3 i §4 oraz 38 §1 pkt 3 kks wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych, przyjmując wysokość stawki dziennej na kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych,

II. na mocy art. 69 §1 i 2, 70 §1 pkt 1 kk w zw. z art. 20 §2 kks wykonanie orzeczonej w stosunku do oskarżonego D. S. w punkcie I wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na 2 (dwu) letni okres próby,

III. na mocy art. 30 §5 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa:

1. odnośnie czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. bez numeru wraz z kablem zasilającym, automatu do gier H. S. P. bez numeru wraz z kablem zasilającym, automatu do gier B. bez numeru wraz z kablem zasilającym, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych w kwocie 19 złotych, zabezpieczonych w wyniku przeprowadzenia gry kontrolnej a także pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 3 365 złotych a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. DW nr KP (...) - (...) oraz DW nr KP (...) - (...),

2. odnośnie czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. P. bez numeru wraz z kablem zasilającym, automatu do gier H. F. bez numeru wraz z kablem zasilającym i automatu do gier B. bez numeru wraz z kablem zasilającym, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 889 złotych a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. DW nr KP (...) - (...),

3. odnośnie czynu opisanego w punkcie III części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. bez numeru i automatu do gier H. S. P. bez numeru, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 3 350 złotych a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. DW nr KP/ (...),

4. odnośnie czynu opisanego w punkcie IV części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. P. bez numeru i automatu do gier H. S. bez numeru wraz z kablem zasilającym, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 1 310 złotych a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. nr (...) - (...) oraz orzeka przepadek umowy najmu z 22. 07. 2015 r., zarządzając pozostawienie jej w aktach,

5. odnośnie czynu opisanego w punkcie V części wstępnej wyroku: pieniędzy polskich obiegowych w kwocie 20 złotych, zabezpieczonych w wyniku przeprowadzenia gry kontrolnej zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. DW nr KP (...) - (...),

6. odnośnie czynu opisanego w punkcie VI części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. bez numerów, automatu do gier H. S. bez numerów i automatu do gier H. S. P. bez numerów, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 19 892 złote a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. nr KP/ (...),

7. odnośnie czynu opisanego w punkcie VII części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. P. bez numerów i automatu do gier H. S. bez numerów, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 940 złotych a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. nr KP (...) - (...) oraz orzeka przepadek umowy najmu z 21. 10. 2016 r., zarządzając pozostawienie jej w aktach,

8. odnośnie czynu opisanego w punkcie VIII części wstępnej wyroku: automatu do gier H. S. bez numeru wraz z kablem zasilającym, automatu do gier H. S. P. bez numeru wraz z kablem zasilającym, zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N. oraz pieniędzy polskich obiegowych w kwocie 20 złotych, zabezpieczonych w wyniku przeprowadzenia gry kontrolnej a także pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 1 795 złotych a zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. DW nr KP (...) - (...) oraz DW nr KP (...) - (...),

IV. na zasadzie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem części kosztów sądowych, zwalniając go na zasadzie art. 624 §1 kpk od zapłaty pozostałej części tychże kosztów.

Sygn. akt II K 674/16

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 9 kwietnia 2019 r.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego sąd ustalił i uznał za udowodniony następujący stan faktyczny:

W dniu 2 stycznia 2016 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z M. S., właścicielką lokalu gastronomicznego Pizzeria S. przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych, H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 13 stycznia 2016 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. K. J., S. K. i J. W. przeprowadzili kontrolę w lokalu Pizzeria S. przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności pracownika lokalu P. B.. W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono trzy włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych, H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz (...) bez oznaczeń numerycznych. Każdy automat był opatrzony naklejką z treścią: „Automat nie jest własnością lokalu. Właściciel i serwis tel. (...)”. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. K. J. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 5 zł (jedna moneta 5 zł), automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 5 zł (jedna moneta 5 zł), natomiast automat (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 9 zł (jedna moneta 5 zł i cztery monety 1 zł).

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Pizzeria S. urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry i poza kasynem gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisyjnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 3445 zł, w tym 60 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka P. B. k. 22, 214 (akt (...)),
- zeznania świadka M. S. k. 27, 215 (akt (...)),
- zeznania świadka K. J. k. 86, 228-229 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 2-4 (akt (...)),
- protokół z czynności kontrolnych k. 5 (akt(...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 6 (akt (...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 7-8 (akt (...)),
- protokół oględzin miejsca k. 9-11 ((...)),
- wydruk z systemu (...) k. 13 (akt (...)),

- umowa najmu k. 32 (akt (...)),
- protokół z komisijnego otwarcia automatów k. 57 (akt (...)),
- informacja Referatu Akcyzy i Gier Urzędu Celnego w N. k. 74 (akt (...)),

W dniu 1 kwietnia 2016 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z M. S., właścicielką lokalu gastronomicznego Pizzeria S. przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych, H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 12 kwietnia 2016 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. K. J., S. K. i S. G. przeprowadzili kontrolę w lokalu Pizzeria S. przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności pracownika lokalu D. W.. W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono trzy włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz (...) bez oznaczeń numerycznych. Każdy automat był opatrzony naklejką z treścią: „Automat nie jest własnością lokalu. Właściciel i serwis tel. (...)”. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. S. G. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 5 zł (jedna moneta 5 zł), automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 10 zł (dwie monety 5 zł), natomiast automat (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 9 zł (jedna moneta 5 zł i cztery monety 1 zł).

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Pizzeria S. urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry i poza kasynem gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisijnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 919 zł, w tym 30 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka S. G. k. 70 (akt (...)), 213-214 (akt (...)),
- zeznania świadka M. S. k. 37 (akt (...)), 215 (akt (...)),
- zeznania świadka D. W. k. 33 (akt(...)), 215-216 (akt(...)),
- protokół kontroli k. 3-5 (akt (...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 6 (akt(...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 7-8 (akt(...)),
- protokół oględzin miejsca k. 9-11 ((...)),

- protokół z czynności kontrolnych k. 12 (akt II K 680/16),
- informacja z Centralnej Ewidencji i (...) i Działalności Gospodarczej k. 13 (akt II K 680/16),
- wydruk z systemu (...) k. 14 (akt (...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy k. 15-17 (akt (...)),
- umowa najmu k. 41 (akt (...))
- protokół z komisyjnego otwarcia automatów k. 43 (akt (...)),
- informacja Referatu Akcyzy i Gier Urzędu Celnego w N. k. 66 (akt(...)),
- wniosek o wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej k. 76(akt (...)),
- akt założycielski spółki (...) sp. z o.o. k. 78-81 (akt (...)),

W dniu 2 lutego 2015 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z W. W. i M. G., właścicielami lokalu gastronomicznego Bar (...) F. Pizza przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 25 marca 2015 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. Z. K., K. J., K. M. i S. G. przeprowadzili kontrolę w lokalu Bar (...) F. Pizza przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności pracownika lokalu M. W. (1). W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono dwa włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych. Każdy automat był opatrzony naklejką z treścią: „Automat nie jest własnością lokalu. Automat jest własnością (...) sp. z o.o. tel. (...)”. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. K. J. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 5 zł (jedna moneta 5 zł), automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 20 zł (cztery monety 5 zł).

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Bar (...) F. Pizza urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisyjnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 5795 zł, w tym 30 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka K. J. k. 24 (akt (...)), 228-229 (akt (...)),
- zeznania świadka S. G. k. 213-214 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 9-10 (akt (...)),

- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 11 (akt (...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 3-4 (akt (...)),
- wydruk z systemu (...) k. 13-14 (akt (...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy k. 27-29 (akt (...)),
- protokół z komisyjnego otwarcia automatów k. 114 (akt(...)),

W dniu 11 czerwca 2015 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z W. W. i M. G., właścicielami lokalu gastronomicznego Bar (...) F. Pizza przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 24 czerwca 2015 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. J. W., S. G. i S. B. przeprowadzili kontrolę w lokalu Bar (...) F. Pizza przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności pracownika lokalu M. W. (1). W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono dwa włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. S. G. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 15 zł (trzy monety 5 zł), automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 5 zł (jedna moneta 5 zł).

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Bar (...) F. Pizza urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisyjnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 3380 zł, w tym 30 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka K. J. k. 24 (akt (...)), 228-229 (akt (...)),
- zeznania świadka S. G. k. 213-214 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 127-128 (akt (...))
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 129 (akt (...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 122-123 (akt (...)),
- wydruk z systemu (...) k. 131 (akt (...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy k. 140-142 (akt (...)),

- protokół z komisijnego otwarcia automatów k. 174 (akt (...)),

W dniu 22 lipca 2015 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o. o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z K. K., właścicielem lokalu gastronomicznego Bar Na (...) przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych i H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 12 listopada 2015 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. Z. K., S. B. i J. W. przeprowadzili kontrolę w lokalu Bar Na (...) przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności właściciela lokalu K. K.. W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono dwa włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych. Każdy automat był opatrzony naklejką z treścią: „Automat nie jest własnością lokalu. Właściciel i serwis tel. (...)”. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. S. B. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej każdy z automatów zrealizował wygrane rzeczowe w postaci punktów kredytowych umożliwiających rozpoczęcie nowej gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze.

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Bar Na (...) urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry, natomiast w okresie od 3 września 2015 r. również poza kasynem gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisijnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 1340 zł, w tym 30 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka S. B. k. 51 (akt (...)), 214-215 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 3-5 (akt (...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 6 (akt (...)),
- umowa najmu k. 7 (akt (...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 8-9 (akt (...)),
- protokół oględzin miejsca k. 11-13 ((...)),
- wydruk z systemu (...) k. 14-15(akt (...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy k. 22-23 (akt (...)),
- postanowienie o wszczęciu dochodzenia k. 24 (akt (...)),
- protokół z komisijnego otwarcia automatów k. 55-58 (akt (...)),
- informacja Referatu Akcyzy i Gier Urzędu Celnego w N. k. 28, 50(akt (...)),

W dniu 12 grudnia 2015 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z właścicielem lokalu gastronomicznego Pizzeria P. przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) oznaczony plombą (...) oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 17 grudnia 2015 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. Z. K., J. W. i S. G. przeprowadzili kontrolę w lokalu Pizzeria P. przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności współwłaściciela lokalu D. N.. W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono dwa włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) oznaczony plombą (...) oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych. Każdy automat był opatrzony naklejką z treścią: „Automat nie jest własnością lokalu. Właściciel i serwis tel. (...)”. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. S. G. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej automat H. (...) oznaczony plombą (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 10 zł (dwie monety 5 zł), automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 10 zł (dwie monety 5 zł).

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Pizzeria P. urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry i poza kasynem gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisijnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 3835 zł, w tym 20 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka S. G. k. 213-214 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 2-4 (akt (...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 5 (akt (...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 9-10 (akt (...)),
- protokół oględzin miejsca k. 13-15 ((...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy k. 17-18 (akt (...)),
- protokół z komisijnego otwarcia automatów k. 66 (akt (...)),

W dniu 30 września 2014 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł umowę najmu powierzchni na stacji paliw Lotos (...) przy ul. (...) w G., należącej do spółki (...) sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w G. gdzie zainstalował dwa automaty do gier H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz jeden automat H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 2 października 2014 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. Z. K., S. B. i S. G. przeprowadzili kontrolę

w lokalu stacji paliw Lotos (...) przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności właściciela lokalu D. P.. Po rozpoczęciu kontroli przy automatach znajdowała się osoba grająca, która oddaliła się z lokalu po wylegitymowaniu.

W lokalu ujawniono dwa automaty do gier H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz jeden automat H. (...) bez oznaczeń numerycznych. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych. W wyniku gry kontrolnej jeden automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 20 zł (cztery monety 5 zł). Drugi automat H. (...) po przeprowadzeniu gier kontrolnych nie wypłacił środków pieniężnych, natomiast na monitorze urządzenia pojawił się napis informujący, że wewnątrz nie ma środków pieniężnych na wypłaty i zalecane jest wezwanie obsługi. Gry na automatach H. (...) prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. Nie przeprowadzono gry kontrolnej na automacie H. (...), gdyż automat był zablokowany i nie przyjął wpłaty środków pieniężnych, natomiast jedynym aktywnym przyciskiem był „serwis”. Pomimo powyższych okoliczności stwierdzono, że wszystkie automaty służą do prowadzenia gier hazardowych, mając na uwadze, że wszystkie automaty były własnością tej samej firmy, budowa automatu, opisy przycisków do sterowania grami, możliwe do wyboru gry oraz wygląd tych gier są analogiczne jak na urządzeniu H. (...), z którego dokonano wypłaty wygranej.

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty na stacji paliw Lotos (...) urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

Dowód:

- zeznania świadka S. B. k. 24-25 (akt (...)), 214-215 (akt (...)),
- zeznania świadka D. P. k. 29 (akt (...)), 216-217 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 3-5 (akt (...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 6 (akt (...)),

W dniu 21 października 2016 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o. o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z K. K., właścicielem lokalu gastronomicznego Bar Na (...) przy ul. (...) w G., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych i H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 31 stycznia 2017 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. Z. K., S. B. i J. W. przeprowadzili kontrolę w lokalu Bar Na (...) przy ul. (...) w G. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności właściciela lokalu K. K.. W trakcie kontroli przy automatach znajdowała się jedna osoba grająca M. W. (2).

W lokalu ujawniono dwa włączone do zasilania automaty do gier: H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. S. B. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej każdy z automatów zrealizował wygrane rzeczowe w postaci punktów kredytowych umożliwiających rozpoczęcie nowej gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze.

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Bar Na (...) urządził gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry i poza kasynem gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisyjnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 940 zł.

Dowód:

- zeznania świadka S. B. k. 26 (akt (...)), 214-215 (akt (...)),
- zeznania świadka K. K. k. 35 (akt (...)), 216 (akt (...)),
- zeznania świadka M. W. (2) k. 39 (akt (...)), 216 (akt (...))
- protokół kontroli k. 3-8 (akt (...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 9 (akt (...)),
- umowa najmu k. 10 (akt (...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 12-13 (akt (...)),
- wydruk z systemu (...) k. 18-19 (akt (...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu zatrzymania rzeczy k. 43-44 (akt (...)),
- protokół z komisyjnego otwarcia automatów k. 47 -49(akt (...)),
- informacja Referatu Akcyzy i Gier Urzędu Celnego w N. k. 51-52(akt (...)),
- dokumentacja spółki (...) sp z o.o. k. 140-155, (akt (...)),

W dniu 1 kwietnia 2016 r. oskarżony D. S., działający w imieniu spółki (...) sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w K., zawarł z J. G., właścicielką lokalu gastronomicznego Pizza C. Nad S. przy ul. (...) w B., umowę najmu powierzchni ww. lokalu, gdzie zainstalował automaty do gier H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych.

W dniu 12 maja 2016 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w N. K. J., Z. K. i S. G. przeprowadzili kontrolę w lokalu Pizza C. Nad S. przy ul. (...) w B. w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych. Kontrolę przeprowadzono w obecności właścicielki lokalu J. G.. W trakcie kontroli przy automatach nie było osób grających.

W lokalu ujawniono dwa włączone do zasilania automaty do gier H. (...) bez oznaczeń numerycznych oraz H. (...) bez oznaczeń numerycznych.. Każdy automat był opatrzony naklejką z treścią: „Automat nie jest własnością lokalu. Właściciel i serwis tel. (...)”. Funkcjonariusz Urzędu Celnego w N. K. J. w ramach swoich uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 13 ustawy o służbie celnej, w brzmieniu obowiązującym w dniu kontroli, przeprowadził na ujawnionych automatach eksperyment w postaci gier kontrolnych, które wykazały, że kontrolowane automaty są automatami do gier a rozgrywane gry były grami na automatach w rozumieniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Gry prowadzone były o wygrane pieniężne oraz zawierały element losowości, gdyż udział grającego sprowadzał się do wciskania przycisku uruchamiającego grę i obserwowania jej przebiegu a wynik gry nie zależał od jego umiejętności lub zręczności. W wyniku gry kontrolnej automat H. (...) zrealizował wygraną pieniężną w kwocie 15 zł (trzy monety 5 zł), automat H. (...) realizował wygraną pieniężną w kwocie 5 zł (jedna moneta 5 zł).

Oskarżony instalując przedmiotowe automaty w lokalu Pizza C. Nad S. urządzał gry hazardowe na automatach bez koncesji na prowadzenie kasyna gry i poza kasynem gry. Ujawnione automaty nie posiadały oznaczeń GL1, nie były zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego i nie figurowały w Krajowym Rejestrze Automatów do Gier. W związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 §1 kks ujawnione automaty zostały zatrzymane.

W wyniku komisyjnego otwarcia zatrzymanych automatów ujawniono pieniądze obiegowe polskie w łącznej kwocie 1815 zł, w tym 20 zł pochodzące z gier kontrolnych i stanowiące własność Służby Celnej.

Dowód:

- zeznania świadka J. G. k. 53 (akt (...)), 217 (akt (...)),
- zeznania świadka K. J. k. 78 (akt (...)), 228-229 (akt (...)),
- protokół kontroli k. 3-5 (akt (...)),
- płyta DVD z zapisem video z przebiegu gier kontrolnych k. 6 (akt (...)),
- protokół z czynności kontrolnych k. 7 (akt (...)),
- protokół oględzin miejsca k. 8-11 ((...)),
- protokół zatrzymania rzeczy wraz ze spisem i opisem rzeczy k. 12-13 (akt (...)),
- informacja z Centralnej Ewidencji i (...) i Działalności Gospodarczej k. 14 (akt (...)),
- informacja z Głównego Urzędu Statystycznego k. 15 (akt (...)),
- wydruk z systemu (...) k. 16-17 (akt (...)),
- umowa najmu k. 18 (akt (...)),
- postanowienie o zatwierdzeniu przeszukania i zatrzymania rzeczy k. 23 (akt (...)),
- protokół z komisyjnego otwarcia automatów k. 67 (akt (...)),
- akt założycielski spółki (...) sp. z o.o. k. 89-93 (akt (...)),

W postępowaniu przygotowawczym sygn. RKS (...)((...)), RKS (...) ((...)) oraz RKS (...) ((...)) dopuszczono dowód z opinii biegłego sądowego w zakresie teleinformatyki R. N. (1), który w pisemnych opiniach z dnia 24 lutego 2015 r., 26 lutego 2015 r. oraz 28 lutego 2015 r., w pisemnych opiniach z dnia 8 lutego 2016 r. i 9 lutego 2016 r. oraz pisemnych opiniach z dnia 27 maja 2017 r. oraz 31 maja 2017 r. stwierdził, że badane urządzenia to elektroniczne automaty do gry, sterowane przez specjalizowane sterowniki z oprogramowaniem, które udostępnia grającemu gry losowe. Oprogramowanie urządzeń zostało zaprojektowane i napisane w taki sposób, aby przynosić przede wszystkim zyski właścicielowi automatów. Dla osoby grającej wynik losowania jest elementem losowym. Nie miała ona możliwości przewidzenia wyniku losowania. Grający mógł tylko wybrać grę, zmienić stawkę zakładu i rozpocząć losowanie. W badanych automatach czynnik zręczności jako element wpływający na wynik gry należy wyeliminować. Od zręczności grającego tj. szybkości naciśnięcia przycisku START czy też wyboru momentu naciśnięcia tego przycisku nie jest zależna wylosowana kombinacja symboli w grze. Wszystkie dostępne na automatach gry mają charakter losowy a wynik losowania jest zdarzeniem niezależnym od grającego. Gry na badanych automatach są grami o wygrane pieniężne i zawierają element losowości. Sposób działania automatów oraz ich cechy i funkcjonalność wyczerpują znamiona automatu hazardowego opisane w art. 2 ust. 3 i 4 ustawy o grach hazardowych. W ocenie biegłego automaty

kwalifikują się jako urządzenia do gier w rozumieniu ustawy o grach hazardowych a dostępne na nim gry są grami hazardowymi na automatach.

Dowód:

- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 24 lutego 2015 r. k. 181-226 (akt (...)),
- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 26 lutego 2015 r. k. 227-265 (akt (...)),
- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 28 lutego 2015 r. k. 266-310 (akt (...)),
- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 8 lutego 2016 r. k. 65-93 (akt (...)),
- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 9 lutego 2016 r. k. 94-129 (akt (...)),
- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 27 maja 2017 r. k. 59-99 (akt (...)),
- pismna opinia biegłego sądowego R. N. z dnia 31maja 2017 r. k. 100133 (akt (...)),

Oskarżony D. S. ma 46 lat, o wykształceniu średnim, kawaler, posiada jedno dziecko na utrzymaniu, utrzymuje się z oszczędności, wielokrotnie karany za przestępstwa skarbowe z art. 107 §1 kks.

Dowód:

- dane o karalności k. 62, 97 (akt (...)), 329 (akt (...)), 173-175 (akt (...)), 75 (akt (...)), 75, 99, 208-211 (akt (...)),
- informacja Urzędu Miasta K. o stanie majątkowym k. 60 (akt II K 680/16), 330 (akt (...)), 76 (akt (...)), 73 (akt (...)),
- dane o dochodach k. 202 (akt (...)), 335 (akt (...)),

Oskarżony **D. S.** przesłuchiwany w postępowaniu przygotowawczym w sprawie (...)i w każdej ze spraw połączonych do tej sprawy, nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Przesłuchiwany na rozprawie (k. 205-206) oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i wyjaśnił, że w 2011 r. zaczął prowadzić działalność gospodarczą związaną z umieszczaniem automatów w różnych miejscach na terenie (...), że kupował automaty do gier u różnych podmiotów i osobiście zajmował się instalowaniem w poszczególnych punktach na terenie (...), że sądził, że ta działalność jest legalna, gdyż tak zapewniali go producenci czy sprzedający urządzenia. Wyjaśnienia te są w ocenie sądu naiwne, nieprzekonujące i zmierzają do uniknięcia odpowiedzialności karnej.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków **K. J., S. G., S. B.**, funkcjonariuszy Urzędu Celnego w N., który przeprowadzali kontrolę lokalach, gdzie oskarżony zainstalował automaty do gier. Świadczyli w sposób obiektywny zeznali na temat czynności podjętych w kontrolowanych lokalach, przeprowadzonych gier kontrolnych, natomiast z kontroli tych została sporządzona stosowna dokumentacja w postaci m.in. protokołów kontroli, protokołów czynności kontrolnych, protokołów oględzin miejsca lub wydruków z systemu (...), nadto przebieg gier kontrolnych został zarejestrowany nagraniami video zapisanymi na płytach DVD. Brak jest podstaw do przyjęcia, aby w sporządzonej dokumentacji, a także w zeznaniach świadkowie podali nieprawdziwe informacje, inne niż wynikające z przebiegu każdej kontroli.

Na wiarę zasługują zeznania świadków **P. B., D. W., M. S., D. P., K. K., J. G.** oraz **M. W. (2)**. Świadczyli P. B. i D. W. będący pracownikami lokali, w których oskarżony zainstalował automaty do gier, wiarygodnie przedstawiły okoliczności podjęcia pracy w lokalu oraz zakresy obowiązków, w szczególności, że nie wykonywały przy automatach żadnych czynności związanych z obsługą lub wypłatą wygranych. Świadczyli M. S., D. P., K. K. oraz J. G., właściele lokali lub osoby reprezentujące podmioty będące właścicielami lokali wiarygodnie przedstawili okoliczności dotyczące podpisania umów najmu przez oskarżonego, zainstalowania automatów do gier oraz przebieg

kontroli przeprowadzonej przez funkcjonariuszy Urzędu Celnego w N.. Świadek M. W. (2), gracz, który w czasie jednej z kontroli grał na automatach, wiarygodnie przedstawił okoliczności przebiegu kontroli.

Sąd podzielił jako fachowe i obiektywne opinie biegłego sądowego w zakresie teleinformatyki R. N. (1) dotyczące automatów do gier będących przedmiotem niniejszego postępowania. Treść jego opinii w zakresie nie badanych automatów z obecnej sprawy wskazuje także, iż również te automaty są automatami hazardowymi albowiem opisane i udokumentowane zasady ich działania wskazują, że mamy do czynienia z tym samym rodzajem automatów hazardowych.

D. S. został oskarżony o to, że:

IX. w okresie od 2 stycznia 2016 r. do 13 stycznia 2016 r. w lokalu Pizzeria S. w G. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust. 1 - bez rejestracji automatów przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, urządzał gry hazardowe na automatach: H. S. P. bez numeru, H. S. bez numeru, B. bez numeru, działając w ten sposób, że wynajął w ww. lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks;

X. w okresie od dnia 1 kwietnia 2016 r. do dnia 12 kwietnia 2016 r. w lokalu Pizzeria S. w G. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych określonym w art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust. 1 - bez rejestracji automatów przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, urządzał gry hazardowe na automatach: H. S. P. bez numeru, H. F. bez numeru, B. bez numeru, działając w ten sposób, że wynajął w ww. lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks;

XI. w okresie od dnia 2 lutego 2015 r. do dnia 26 marca 2015 r. oraz od dnia 11 czerwca 2015 r. do dnia 24 czerwca 2015 r. w lokalu Bar (...) w G. przy ul. (...), urządzał gry na 2 automatach H. S. bez numerów oraz na 2 automatach H. S. P. bez numerów - wbrew przepisom ustawy z dnia 19. 11. 2009 r. o grach hazardowych, w szczególności z naruszeniem przepisu art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 23a ust.1 ustawy, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks;

XII. w okresie od dnia 22 lipca 2015 r. do dnia 12 listopada 2015 r. w G., w lokalu Bar na R. ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1, w art. 14 ust. 1 oraz w art. 23a ust. 1 ustawy tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji, urządzał gry hazardowe na automacie do gier H. S. bez numerów i oznaczeń oraz automacie H. S. P. bez numerów i oznaczeń, które nie zostały zarejestrowane przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, stanowiące własność firmy (...) Sp. z o. o. w organizacji, działając w ten sposób, że wynajął w ww. lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty, tj. o przestępstwo z art. 107 §1 kks;

XIII. w okresie od 12 grudnia 2015 r. do 17 grudnia 2015 r. w lokalu Pizzeria P. ul. (...) w G. wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust.1 – bez rejestracji przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego urządzał gry hazardowe na automatach: H. S. bez numeru, H. S. oznaczony plombą nr (...), działając w ten sposób, że wynajął w w/w lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks;

XIV. w okresie od dnia 30 września 2014 r. do dnia 2 października 2014 r. w G., na stacji paliw Lotos (...) przy ulicy (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1, w art. 14 ust. 1 oraz w art. 23a ust. 1 ustawy tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji, urządzał gry hazardowe na dwóch automatach H. S. bez numerów i oznaczeń oraz na automacie H. S. P. bez numerów i oznaczeń, które nie zostały zarejestrowane przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, stanowiące własność firmy (...) Sp. z o.o.

w organizacji, działając w ten sposób, że wynajął w ww. stacji paliw powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks;

XV. jako pełnomocnik firmy (...) Sp. z o. o. w organizacji, ul. (...). (...) 13, (...)-(...) K., w okresie od dnia 21 października 2016 r. do dnia 31 stycznia 2017 r. w G., w lokalu Bar na R., ul. (...), (...)-(...) G., wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. 6 ust. 1, w art. 14 ust. 1 oraz w art. 23a ust. 1 ustawy tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji, urządzał gry hazardowe na automacie do gier H. S. P. bez numerów i oznaczeń oraz H. S., które nie zostały zarejestrowane przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego, stanowiące własność firmy (...) Sp. z o. o., poprzez faktyczne prowadzenie działalności przedmiotowej spółki, działając w ten sposób, że wynajął w ww. lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania wyżej wskazane automaty, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks w zw. z art. 9 §3 kks;

XVI. w okresie od dnia 1 kwietnia 2016 r. do dnia 12 maja 2016 r. w lokalu Pizza (...), (...)-(...) B., ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, określonym w art. art. 6 ust. 1 - bez koncesji, art. 14 ust. 1 - poza kasynem oraz art. 23a ust. 1 - bez rejestracji automatów przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego urządzał gry hazardowe na automatach: H. S. P. bez numeru, H. S. bez numeru, działając w ten sposób, że wynajął w ww. lokalu powierzchnię oraz wstawił i zainstalował do użytkowania przedmiotowe automaty, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 §1 kks.

W ocenie sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy dał podstawę do przyjęcia, że oskarżony D. S. dopuścił się zarzucanych mu czynów stanowiących występki z art. 107 § 1 kks.

Odnosnie czynu z pkt III części wstępnej wyroku, mając na uwadze, że kontrola lokalu oraz zatrzymanie automatów do gier miało miejsce w dniu 25 marca 2015 r. sąd zastąpił wskazaną w akcie oskarżenia datę 26 marca 2015 r. datą 25 marca 2015 r.. Nadto z uwagi na okoliczność, iż w datach popełnienia przez oskarżonego D. S. czynów z pkt III (od 2 lutego 2015 r. do 25 marca 2015 r. oraz od 11 czerwca 2015 r. do 24 czerwca 2015 r.), pkt VI (od 30 września 2014 r. do 2 października 2014 r.) oraz pkt IV (od 22 lipca 2015 r. do 12 listopada 2015 r.) części wstępnej wyroku przepis art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych nie był notyfikowany Komisji Europejskiej, dlatego sąd nie mógł w odnośnie czynów z pkt III, pkt VI oraz pkt IV (tylko co do okresu przed 3 września 2015 r.) zastosować tego przepisu, jako wypełnienie normy blankietowej z art. 107 § 1 kks i przyjąć, że oskarżony działał z naruszeniem art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych.

Stosownie do treści art. 107 §1 kks, w brzmieniu obowiązującym od 1 kwietnia 2017 r., kto wbrew przepisom ustawy lub warunkom koncesji lub zezwolenia urzęda lub prowadzi gry hazardowe, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 3, albo obu tym karom łącznie.

Przepis ten ma charakter blankietowy i odsyła do przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, które określają warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w zakresie tych gier. Zgodnie z powyższymi przepisami działalność w zakresie gier na automatach jest koncesjonowana (art. 6 ust. 1), urządzanie gier na automatach jest dozwolone wyłącznie w kasynach gry (art. 14 ust.1), natomiast podmioty, które posiadają koncesję na prowadzenie kasyna gry zobowiązane są zarejestrować automaty (art. 23a).

Grami na automatach w rozumieniu art. 2 ust. 3 powyższej ustawy, są gry na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych lub elektronicznych, w tym komputerowych, oraz gry odpowiadające zasadom gier na automatach urządzone przez sieć Internet o wygrane pieniężne lub rzeczowe, w których gra zawiera element losowości.

Zatrzymane przez funkcjonariuszy Urzędu Celnego w N. automaty do gier były niewątpliwie urządzeniami elektronicznymi, natomiast rozgrywane na nich gry miały charakter losowy, gdyż grający po uruchomieniu gry nie mógł przewidzieć jej wyniku, natomiast przebieg gry całkowicie niezależny od jego woli, zręczności oraz umiejętności. Ujawnione automaty realizowały wygrane pieniężne lub rzeczowe.

Sąd miał na uwadze rozbieżności w orzecznictwie dotyczące kwestii technicznego charakteru przepisów art. 6 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych a także konsekwencje braku ich notyfikacji.

Stosownie do treści art. 6 ust. 1 ustawy o grach hazardowych, warunkiem urządzania gier na automatach było uzyskanie koncesji na prowadzenie kasyna gry. Oskarżony D. S. jak ustalono w toku postępowania, nie uzyskał wymaganej koncesji. Przepis ten nie miał i nie ma charakteru technicznego i może stanowić podstawę do pociągnięcia do odpowiedzialności karnoskarbowej za czyn z art. 107 §1 kks, co potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego (wyrok SN z dnia 24 marca 2017 r. V KK 23/17, wyrok SN z dnia 22 lutego 2017 r. V KK 225/15, uchwała SN z dnia 19 stycznia 2017 r. I KZP 17/16, LEX).

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych, urządzanie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości oraz gier na automatach dozwolone jest wyłącznie w kasynach gry. W niniejszej sprawie oskarżony urządzał gry na automatach poza kasynem gier, tym samym naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych jest oczywiste. Należy mieć jednak na uwadze, że przepis ten z uwagi na ograniczenia lokalizacyjne jest przepisem technicznym w rozumieniu dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego i zgodnie z treścią tej dyrektywy 98/48/WE, przepis ten wymagał notyfikacji. Polski ustawodawca spełnił ten wymóg i projekt ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych, która weszła w życie w dniu 3 września 2015 r., był notyfikowany. Zatem art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych może być stosowany jako podstawa odpowiedzialności karnoskarbowej dla czynów popełnionych po 3 września 2015 r. co wskazano powyżej.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego urządzanie gry na automatach dozwolone jest tylko w kasynach gry prowadzonych w ramach udzielonej koncesji. Zakaz prowadzenia tego rodzaju działalności poza warunkami koncesji jest adresowany do wszystkich podmiotów, a zatem zarówno osób fizycznych jak i prawnych; niezależnie od tego, czy posiadają one koncesję na prowadzenie kasyna gry, czy też nie. Działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, w tym turniejów gry pokera, gier w kości oraz gier na automatach, bez względu na jej formę prawną, urządzana bez koncesji poza kasynem gry jest więc zawsze działalnością nielegalną, prowadzoną wbrew normie wynikającej z treści art. 6 ust. 1 ustawy o grach hazardowych i stanowi przestępstwo z art. 107 § 1 kks, zaś od dnia 3 września 2015 r. w ramach odesłania zawartego w art. 107 § 1 kks także narusza art. 14 ust. 1 ustawy o grach hazardowych (wyrok SN z dnia 22 lutego 2017 r. IV KK 282/16, LEX).

Podnieść należy, iż zachowanie oskarżonego naruszyło art. 23a ust. 1 ustawy o grach hazardowych, która została notyfikowana Komisji Europejskiej w dniu 16 września 2010 r. i weszła w życie z dniem 14 lipca 2011 r. Z powyższego przepisu wynika, iż warunkiem dopuszczenia automatu do gier jest uprzednie jego zarejestrowanie przez właściwego Naczelnika Urzędu Celnego. Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, zwłaszcza z wyciągu z Krajowego Rejestru Automatów do Gier, oskarżony nie zarejestrował przedmiotowych automatów, a także nie występował z wnioskiem o ich zarejestrowanie.

Sąd uznał, że oskarżony D. S. dopuścił się zarzucanych mu czynów w warunkach ciągu przestępstw opisanego w art. 37 §1 pkt 3 kks, gdyż oskarżony popełnił co najmniej dwa przestępstwa skarbowe zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z nich i każdy z tych czynów wyczerpuje znamiona przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks, a odstępy czasu pomiędzy nimi nie są długie. Powyższe obliuguje sąd stosownie do treści art. 37 §4 kks do orzeczenia jednej kary za wszystkie zbiegające się przestępstwa z zastosowaniem nadzwyczajnego obostrzenia kary w sposób opisany w art. 38 §1 pkt 3 kks, który stanowi, że sąd wymierza karę pozbawienia wolności przewidzianą za przypisane przestępstwo skarbowe w wysokości powyżej dolnej granicy ustawowego zagrożenia, nie niższej niż 1 miesiąc do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę, co nie wyłącza wymierzenia z takim samym obostrzeniem także kary grzywny grożącej za to przestępstwo obok kary pozbawienia wolności.

Ze względu na powyższe Sąd wymierzył oskarżonemu za przypisane mu czyny na mocy art. 107 §1 kks przy zastosowaniu art. 37 §1 pkt 3 i §4 kks oraz art. 38 §1 pkt 3 kks karę 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 40 stawek dziennych, przyjmując wysokość stawki dziennej na kwotę 70 złotych.

Przy wymiarze kar uwzględniono jako okoliczność obciążającą wielość czynów jednostkowych oraz wielokrotną karalność, co uzasadnia również niezbędność orzeczenia także kary grzywny obok kary pozbawienia wolności.

Na mocy art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk w zw. z art. 20 §2 kks sąd zawiesił warunkowo wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na dwuletni okres próby. W ocenie Sądu kara ta jest odpowiednia do stopnia zawinienia oraz społecznej szkodliwości czynu, a cele kary zostaną spełnione mimo warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności.

Ustalając wysokość stawki dziennej grzywny na kwotę 70 zł, a więc relatywnie niskiej wysokości, miał sąd na uwadze stosownie do treści art. 23 §3 kks sytuację materialną oskarżonego.

Zdaniem sądu wymierzona kara jest proporcjonalna do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu i stanowić będzie dla oskarżonego stosowne ostrzeżenie i dolegliwość i sprawi, że w przyszłości oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego.

W ocenie sądu brak podstaw do uwzględnienia wniosku obrońcy oskarżonego o umorzenie postępowania z uwagi na zaistnienie stanu powagi rzeczy osądzonej. Obrońca oskarżonego powołał się na wyrok Sądu Rejonowego w T. (...)z dnia 6 marca 2018 r. sygn. (...)k. 174 i następne), którym D. S. został skazany za czyny ciągle polegające na urządzaniu gier hazardowych na automatach a czasokresy tych czynów pokrywają się z okresem dwóch czynów zarzucanych mu w niniejszej sprawie (tj. pkt III oraz pkt IV części wstępnej wyroku), co jednak w ocenie sądu nie powoduje tożsamości tych czynów. Przedmiotem obu przestępstw było co prawda urządzenie gier na automatach w tym samym czasie, jednak miejscowość i rodzaj automatów nie jest tożsamy.

Sąd podziela stanowisko Sądu Najwyższego, że warunkiem przyjęcia stanu prawomocności materialnej jest tożsamość czynu, a nie tylko wzajemne podobieństwo, identyczna kwalifikacja prawna, czy pomieszczenie zachowań w tożsamym przedziale czasowym (postanowienie Sądu najwyższego z dnia 4 kwietnia 2018 r. sygn. V KS 5/18, LEX). W niniejszej sprawie brak jest tożsamości czynów, bo czyny popełnione w sprawie sygn. (...)Sądu Rejonowego w T. (...) i wskazane powyżej czyny będące przedmiotem postępowania w niniejszej sprawie zostały popełnione na innych rodzajach automatów oraz w różnych miejscowościach. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia stanu powagi rzeczy osądzonej w odniesieniu do czynów z art. 107 §1 kks zarzucanych oskarżonemu w niniejszej sprawie.

Stosownie do treści art. 30 §5 kks sąd orzekł wobec oskarżonego przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci:

9. odnośnie czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. bez numeru wraz z kablem zasilającym,

- automatu do gier H. S. P. bez numeru wraz z kablem zasilającym,

- automatu do gier B. bez numeru wraz z kablem zasilającym,

zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.,

- pieniędzy polskich obiegowych w kwocie 19 złotych, zabezpieczonych w wyniku przeprowadzenia gry kontrolnej a także pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 3365 złotych,

zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (DW nr KP (...)- (...), DW nr KP (...)- (...));

10. odnośnie czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. P. bez numeru wraz z kablem zasilającym,
 - automatu do gier H. F. bez numeru wraz z kablem zasilającym,
 - automatu do gier B. bez numeru wraz z kablem zasilającym,
- zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.,
- pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 889 złotych,
- zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (DW nr KP (...) - (...));

11. odnośnie czynu opisanego w pkt III części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. bez numeru,
 - automatu do gier H. S. P. bez numeru,
- zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.
- pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 3350 złotych,
- zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (DW nr KP/ (...));

12. odnośnie czynu opisanego w pkt V części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. P. bez numeru,
 - automatu do gier H. S. bez numeru wraz z kablem zasilającym,
- zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.,
- pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 1310 złotych,
- zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. nr (...) - (...),
- umowy najmu z 22 lipca 2015 r., przy czym sąd zarządził pozostawienie tego dokumentu w aktach sprawy;

13. odnośnie czynu opisanego w pkt V części wstępnej wyroku:

- pieniędzy polskich obiegowych w kwocie 20 złotych, zabezpieczonych w wyniku przeprowadzenia gry kontrolnej,
- zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (DW nr KP (...) - (...));

14. odnośnie czynu opisanego w pkt VI części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. bez numerów,
 - automatu do gier H. S. bez numerów,
 - automatu do gier H. S. P. bez numerów,
- zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.,
- pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 19892 złote,

zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (nr KP/ (...));

15. odnośnie czynu opisanego w pkt VII części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. P. bez numerów,

- automatu do gier H. S. bez numerów,

zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.,

- pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 940 złotych,

zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (nr KP (...) - (...)),

- umowy najmu z 21 października 2016 r. przy czym sąd zarządził pozostawienie tego dokumentu w aktach sprawy;

8. odnośnie czynu opisanego w pkt VIII części wstępnej wyroku:

- automatu do gier H. S. bez numeru wraz z kablem zasilającym,

- automatu do gier H. S. P. bez numeru wraz z kablem zasilającym,

zdeponowanych w magazynie depozytowym (...)S. w N.,

- pieniędzy polskich obiegowych w kwocie 20 złotych, zabezpieczonych w wyniku przeprowadzenia gry kontrolnej,

- pieniędzy polskich obiegowych wyjętych z automatu w kwocie 1795 złotych,

zdeponowanych na koncie sum depozytowych Izby Celnej w K. (DW nr KP (...) - (...), DW nr KP (...) - (...)).

Na podstawie art. 627 kpk sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa część kosztów sądowych w kwocie 300 złotych, zwalniając go na zasadzie art. 624 §1 kpk od zapłaty pozostałej części tychże kosztów.

Oskarżony jest kawalerem, ma na utrzymaniu jedno dziecko a utrzymuje się z oszczędności. Mimo szeregu zobowiązań wynikających z wcześniejszych wyroków brak dostatecznych podstaw aby nie był on w stanie uiścić przynajmniej część kosztów jak wyżej i aby Skarb Państwa miał w całości finansować przebieg procesu. Materiał zgromadzony w sprawie wskazuje, że jest on osobą bardzo przedsiębiorczą.

SSR Bogusław Gawlik