

Sygn. akt II K 7/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Jerzy Augustyn

Sędziowie –

Ławnicy –

Protokolant: st. sekr. sąd. Elżbieta Kwiatkowska

w obecności -- Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu Kazimierza Piszczyk

po rozpoznaniu dnia 21. 03. 2017 r., 05. 09. 2017 r.

sprawy karnej M. H. s. J. i J. zd. Broda, ur. (...) w M., PESEL (...), zam. (...)-(...) G., R. (...)

oskarżonego o to, że :

w dniu 06 czerwca 2015 r. w G. w związku z grożącą mu niewypłacalnością i niemożnością zaspokojenia wszystkich wierzycieli, poprzez przeniesienie na rzecz córki J. H. w formie umowy notarialnej prawa własności jego nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny położony w K. przy ulicy (...) o powierzchni 82,63 m2 wraz z udziałem wynoszącym (...) w nieruchomości wspólnej zwolnił się z posiadanego w stosunku do J. H. długu powstałego w wyniku zaciągnięcia u niej w dniu 18 maja 2011 r. pożyczki pieniężnej w kwocie 202000 złotych oraz należnych od niej odsetek, tj. zobowiązania w łącznej wysokości 218381 złotych, zaspokajając w całości tego wierzyciela, czym działał na szkodę innego wierzyciela (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. poprzez niewykonanie w stosunku do niego prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. (...)z dnia 22 października 2014 r. sygn. III NC 91/14 wydanego w postępowaniu nakazowym i zaopatrzonego w klauzulę wykonalności, zobowiązującego go na podstawie podpisanego weksla in blanco do solidarnej zapłaty na rzecz tej spółki kwoty 503106,68 złotych wraz z ustawowymi odsetkami z tytułu nieuregulowania zobowiązań (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialności, powstała w związku z jej współpracą z tym podmiotem prowadzoną w ramach działalności gospodarczej,

tj. o przest. z art. 302 §1 kk

uznaje osk. M. H. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego przestępstwo z art. 302 §1 kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy i przy zastosowaniu art. 4 §1 kk

skazuje

I. osk. M. H. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. na mocy art. 69 §1 i §2 kk i 70 §1 pkt 1 kk zawiesza warunkowo wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby lat 3 (trzech),

III. na mocy art. 71 §1 kk orzeka wobec ok. M. H. grzywnę w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

IV. na zasadzie art. 627 kpk zasądza od osk. M. H. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Spółka z o. o. kwotę 804 (osiemset cztery) złote tytułem udziału w sprawie pełnomocnika,

V. na zasadzie art. 624 §1 kpk zwalnia osk. M. H. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych,

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. N. kwotę 504 złote plus 23% VAT w kwocie 115,92 złote tj. łącznie kwotę 619, 92 (sześćset dziewiętnaście 92/100) złotych tytułem udziału w sprawie obrońcy z urzędu.

Sygn. akt II K 7/17

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 15 września 2017 r.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego sąd ustalił i uznał za udowodniony następujący stan faktyczny:

Spółka (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. prowadziła od 2004 r. działalność gospodarczą polegającą m.in. na przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej, sprzedaży detalicznej i hurtowej paliw oraz produktów pochodnych. Do dnia 16 czerwca 2009 r. funkcję prezesa zarządu spółki pełnił oskarżony M. H., następnie stanowisko to objęła jego żona I. H.. W dniu 1 kwietnia 2015 r. spółka zawiesiła prowadzenie działalności gospodarczej.

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,

- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,

- odpis z KRS spółki (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. k. 148-160,

W ramach prowadzonej działalności gospodarczej spółka (...) sp. z o.o. nawiązała kontakty handlowe ze spółką (...) sp. z o.o. z siedzibą w S.. W dniu 29 lutego 2012 r. została zawarta umowa nr (...) pomiędzy spółką (...) sp. z o.o. (reprezentowaną przez prezesa zarządu I. H.) oraz spółką (...) sp. z o.o. (reprezentowaną przez prezesa zarządu J. F.), której przedmiotem była sprzedaż spółce (...) sp. z o.o. produktów naftowych w postaci benzyny bezołowiowej, oleju napędowego i oleju opałowego.

Umowa została zawarta na czas nieokreślony, wraz z umową podpisane zostały załączniki nr 2 i 3 w postaci wykazu oferowanego asortymentu oraz instrukcji odbioru i rozliczenia paliw.

Jako zabezpieczenie wierzytelności wynikającej z zawartej w dniu 29 lutego 2012 r. umowy spółka (...) sp. z o.o. wystawiła na rzecz spółki (...) sp. z o.o. weksel własny in blanco, poręczony przez I. H. i oskarżonego M. H..

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,

- zeznania świadka S. M. k. 721/2-722/2, 738/2,

- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,

- odpis z KRS spółki (...) sp. z o.o. k. 14-17,

- umowa z dnia 29 lutego 2012 r. nr (...) wraz z załącznikami k. 18-24,

- weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową k. 24-26,

W okresie od marca 2012 r. do października 2013 r. spółka (...) sp. z o.o. dokonywała regularnie płatności za dostarczane paliwa, potem jednak nie wywiązywała się z terminowych płatności, co spowodowało sukcesywne narastanie zaległych należności.

W okresie od 13 grudnia 2013 r. do dnia 10 maja 2014 r. spółka (...) sp. z o.o. dostarczyła spółce (...) sp. z o.o. zamówione produkty naftowe o łącznej wartości 533102,91 zł, za które nie uiszczono zapłaty.

Spółka (...) sp. z o.o. podejmowała szereg działań w celu wyegzekwowania zaległych należności, jednak spółka (...) sp. z o.o. uiszczyła jedynie niewielką część zobowiązań w kwocie 48852 zł, dlatego w dniu 23 lipca 2014 r. spółka (...) sp. z o.o. wystąpiła do Sądu Okręgowego W. (...) III Wydział Cywilny z powództwem o zapłatę przez spółkę (...) sp. z o.o., I. H. i M. H. pozostałej części zobowiązania w kwocie 503106,68 zł.

W dniu 22 października 2014 r. Sąd Okręgowy dla W. (...) III Wydział Cywilny w postępowaniu nakazowym sygn. III Nc 91/14 zasądził solidarnie od spółki (...) sp. z o.o., I. H. i M. H. na rzecz (...) sp. z o.o. kwotę 503106,68 zł wraz z ustawowymi odsetkami oraz kosztami procesu w wysokości 13506 zł. Nakaz został zaopatrzony w klauzulę wykonalności w dniu 5 lutego 2015 r.

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,
- zeznania świadka S. M. k. 721/2-722/2, 738/2,
- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,
- nakaz zapłaty z dnia 22 października 2014 r. sygn. III Nc 91/14 k. 51,

W dniu 28 października 2014 r. spółka (...) sp. z o.o. skierowała do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w C. (...)M. W. wniosek o zabezpieczenie należności pieniężnych na majątku dłużników, a następnie w dniu 16 lutego 2015 r. wniosek o wszczęcie egzekucji komorniczej.

Pomimo szeregu czynności podjętych przez komornika w celu wyegzekwowania należności od spółki (...) sp. z o.o., I. H. i M. H. spółka (...) sp. z o.o. nie uzyskała całkowitego zaspokojenia swojego roszczenia, natomiast zawiadomieniem z dnia 25 listopada 2015 r. komornik poinformował spółkę (...) sp. z o.o. o całkowitej bezskuteczności wszczętej egzekucji przeciwko dłużnikom.

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,
- zeznania świadka S. M. k. 721/2-722/2, 738/2,
- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,
- wniosek dnia 28 października 2014 r. o zabezpieczenie roszczenia k. 52-56,
- wniosek z dnia 16 lutego 2015 r. o wszczęcie egzekucji k. 57-60,
- protokół oględzin akt sprawy egzekucyjnej sygn. Km 2222/14 k. 161-701,

W dniu 13 września 2007 r. oskarżony M. H. nabył własność nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny położony w K. przy ul. (...) o powierzchni 82,63 m², dla którego Sąd Rejonowy dla K. (...) prowadzi księgę wieczystą nr (...).

Oskarżony sfinansował zakup zaciągając w dniu 3 marca 2016 r. w (...) Banku SA kredyt w wysokości 413336 zł we frankach szwajcarskich, natomiast zabezpieczeniem spłaty kredytu była hipoteka ustanowiona na nieruchomości.

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,
- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,
- wydruk księgi wieczystej nr (...) k. 105-121, 706-715,
- umowa kredytowa z dnia 3 marca 2006 r. wraz z harmonogramem spłat k. 785-797,

Gdy egzekucja prowadzona z majątku spółki (...) sp. z o.o. nie przynosiła efektów, pełnomocnik spółki (...) sp. o.o. w dniu 25 lutego 2015 r. złożył w Sądzie Rejonowym dla K. (...)wniosek o wpis hipoteki przymusowej na nieruchomości, tj. mieszkaniu należącym do M. H.. Postanowieniem z dnia 20 maja 2015 r. sąd oddalił wniosek z uwagi na przedłożenie tytułu wykonawczego bez koniecznej klauzuli wykonalności. Uczestnikiem postępowania był oskarżony M. H. jako właściciel nieruchomości.

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,
- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,
- zeznania świadka S. M. k. 721/2-722/2, 738/2,
- kserokopia dokumentacji dot. wniosku dnia 25 lutego 2015 r. k. 741-755,

W dniu 6 czerwca 2015 r. oskarżony M. H. zawarł z J. H. w Kancelarii Notarialnej w G. przy ul. (...) umowę przeniesienia własności w celu zwolnienia z długu, który wynikał z zawartej w dniu 18 maja 2011 r. pomiędzy J. H. i M. H. umowy pożyczki w kwocie 202000 zł.

Umowa została zgłoszona i opłacona w Urzędzie Skarbowym w G.. Na podstawie umowy tej umowy M. H. przeniósł na rzecz córki J. H. własność nieruchomości - mieszkania położonego w K. przy ul. (...) o powierzchni 82,63 m².

Zgodnie z umową spłata pożyczki winna nastąpić do dnia 31 maja 2014 r. jednak w dniu 2 czerwca 2014 r. strony podpisały aneks do umowy wydłużając termin spłaty pożyczki do dnia 30 kwietnia 2015 r.

Po uzyskaniu drugiego tytułu wykonawczego spółka (...) sp. z o.o. złożyła ponowny wniosek o wpis do księgi wieczystej hipoteki przymusowej w kwocie 543 950,29 zł na nieruchomości położonej w K. przy ul. (...) oznaczonej nr księgi wieczystej (...), jednak postanowieniem z dnia 22 października 2015 r. Sąd Rejonowy dla K. (...)oddalił wniosek ze względu na zmianę właściciela nieruchomości zgodnie z umową z dnia 6 czerwca 2015 r.

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,
- zeznania świadka S. M. k. 721/2-722/2, 738/2,
- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,
- akt notarialny z dnia 6 czerwca 2015 r. k. 99-104,
- informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w G. k. 139,

- umowa pożyczki z dnia 18 maja 2011 r. k. 140,

Zawierając umowę w dniu 6 czerwca 2015 r. M. H. miał świadomość istnienia wymagalnej wierzytelności na kwotę 503106,68 zł wraz z dodatkowymi kosztami w stosunku do (...) sp. o.o. oraz faktu prowadzenia przeciwko niemu egzekucji oraz jej bezskuteczności. W tym dniu oskarżony był dłużnikiem dwóch wierzycieli tj. J. H. – w związku z zaciągniętą u niej pożyczką oraz spółki (...) sp. o.o. – w związku z nakładającym na niego obowiązek zapłaty wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 22 października 2014 r. sygn. III Nc 91/14. Spłacając J. H., zaspokoił w całości jej roszczenia. J. H. nie była dłużnikiem solidarnym spółki (...) sp. z o.o. i spółka ta nie miała możliwości zaspokojenia mieszkania stanowiącego jej własność.

M. H. nie dysponował składnikami majątkowymi oraz aktywami o wartości umożliwiającej regulowanie zobowiązań. Miał także świadomość grożącej niewypłacalności w związku z zadłużeniem spółki (...) sp. z o.o., która posiadała również zadłużenie w płatnościach podatku od towarów i usług, podatku dochodowym od osób fizycznych oraz składek ubezpieczeniowych,

Dowód:

- częściowo wyjaśnienia oskarżonego M. H. k. 855/2-856/2, 779-781, 812,

- zeznania świadka S. M. k. 721/2-722/2, 738/2,

- częściowo zeznania świadka I. H. k. 857-857/2, 756,

- informacja ZUS dot. zaległości spółki (...) sp. z o.o. k. 782,

- informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego W.-W. k. 816-817,

- pismo komornika o postępowaniu egzekucyjnym wraz z załącznikami k. 868,

Oskarżony M. H. ma 57 lat, o wykształceniu średnim, żonaty, nie posiada nikogo na utrzymaniu, utrzymuje się z wynagrodzenia za pracę w kwocie 1850 zł, bez majątku, karany.

Dowód:

- dane o karalności k. 800-801,

- informacja Starosty (...) o stanie majątkowym k. 802, 819,

- informacja o dochodach k. 803-805,

- dane o podejrzanym k. 806, 818,

- informacja (...) Związku (...) k. 846,

- informacja (...) Związku (...) k. 847,

Oskarżony **M. H.** przesłuchiwany w postępowaniu przygotowawczym nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że do 2009 r. był prezesem spółki W., która zajmowała się handlem hurtowym paliwami, a spółka (...) sp. z o.o. była jednym z dostawców paliw, że w 2013 r. na wezwanie (...) sp. z o.o. podpisał weksel in blanco dla zabezpieczenia spłaty zobowiązań, mimo, iż nie był już prezesem zarządu, że problemy (...) spółki (...) zaczęły się w 2012 r. i głównym powodem była zmiana przepisów prawnych nakładających na podmioty handlujące paliwami obowiązek wpłaty zabezpieczeń na poczet spłaty ewentualnych zaległości podatkowych w wysokości 3 milionów złotych, że spółki nie było stać na złożenie tak wysokiego zabezpieczenia, co spowodowało, że utraciła ona większość kontrahentów, z którymi do tej pory współpracowała, że spółka (...) sp. z o.o. po powstaniu pierwszych zaległości

w płatnościach nie chciała negocjować, tylko uzyskała wyrok sądowy i zdrożyła egzekucję zajmując m.in. płatności u kontrahentów, że w ten sposób pozbawiono spółkę (...) płynności finansowej i uniemożliwiono prowadzenie dalszej działalności.

Dalej wyjaśnił, że w 2006 r. kupił mieszkanie zlokalizowane w K. przy ul. (...) o powierzchni 82 m² w znacznej części na kredyt we frankach szwajcarskich zaciągnięty w M. Banku, że córka J. H. w tamtym czasie była właścicielką mieszkania w G. i pomagała w prowadzeniu działalności gospodarczej a w 2010 r. wyjechała do K., że w 2011 r. sprzedała mieszkanie w G. a pieniądze z tej transakcji pożyczyła M. H., że na okoliczność tej pożyczki w kwocie 202000 zł została spisana umowa pożyczki, którą następnie zarejestrowano i opłacono w Urzędzie Skarbowym w G..

Dalej wyjaśnił, że nie był w stanie spłacać pożyczki, dlatego z żoną zdecydował, że przekażą córce mieszkanie w K., że jedynym powodem tej transakcji było to, że nie było go stać na regulowanie rat kredytowych za to mieszkanie, a córka faktycznie od dłuższego czasu w nim zamieszkiwała i była tam zameldowana a także spłacała zobowiązania z własnych dochodów, że w dacie przeniesienia jego własności na J. H. zobowiązanie z tytułu zaciągniętego na jego zakup kredytu w dalszym ciągu wynosiło w przeliczeniu na walutę polską około 400000 zł, co było spowodowane systematycznym wzrostem w ciągu ostatnich lat kursu franka szwajcarskiego

Wyjaśnił również, że jego działania nie miały na celu pozbycia się majątku i uniemożliwienia zaspokojenia wierzyciela spółki, że nie uciekał z majątkiem, gdyż mieszkanie w K. nie było żadnym majątkiem, tylko w rzeczywistości było długiem zabezpieczonym hipoteką bankową do kwoty około 350000 zł. (...) sp. z o.o. zajął to mieszkanie to i tak nie by nie zyskał, gdyż zaniechanie regulowania rat przez córkę i brak ich płatności przez niego skutkowałyby wypowiedzeniem umowy kredytowej i w dalszej perspektywie przejściem przez bank mieszkania i jego licytacją.

Wyjaśnił nadto, że spółka (...) do momentu wdrożenia egzekucji wiedziała o mieszkaniu w K., że chciała się wpisać jako wierzyciel do księgi wieczystej ale nie miała klauzuli wykonalności na wyroku i sąd odmówił wpisu, że wobec tego spółka wystąpiła o klauzulę, ale w międzyczasie przekazał mieszkanie córce i gdy złożyli ponowny wniosek o wpis to sąd w K. odmówił argumentując, że właścicielem mieszkania nie jest dłużnik lecz inna osoba.

Przesłuchiwany po raz kolejny w związku ze zmianą postanowienia o przedstawieniu zarzutów oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i odmówił składania wyjaśnień.

Przesłuchiwany na rozprawie nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Po odczytaniu wyjaśnień złożonych w postępowaniu przygotowawczym na zasadzie art. 389 kpk oskarżony oświadczył, że podtrzymuje złożone w prokuraturze. Dodatkowo wyjaśnił, że obecnie spółka (...) prowadzi postępowanie egzekucyjne przeciwko spółce (...) sp. z o.o., oskarżonemu oraz jego żonie I. H..

Wyjaśnienia oskarżonego w zasadzie zasługują na wiarę, w szczególności zasługują na wiarę wyjaśnienia złożone w postępowaniu przygotowawczym, w których oskarżony przedstawił, w jaki sposób przebiegała współpraca handlowa pomiędzy spółkami (...) sp. z o.o. oraz (...) sp. z o.o., w jakich okolicznościach doszło do zadłużenia spółki (...) oraz jakie kroki były podejmowane w celu wyegzekwowania zaległych płatności. Wiarygodnie przedstawił również okoliczności nabycia i przeniesienia własności na rzecz córki J. H. mieszkania w K.. Wyjaśnienia tej treści są szczerze, wyczerpujące i zbieżne z zeznaniami świadków S. M. oraz I. H. a także ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją.

Nie zasługują natomiast na wiarę wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym w tej części, gdzie nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 302 §1 kk i wyjaśnił, że jego działania nie miały na celu pozbycia się majątku i uniemożliwienia zaspokojenia wierzyciela spółki, że nie uciekał z majątkiem, gdyż mieszkanie w K. nie było żadnym majątkiem tylko w rzeczywistości było długiem. Wyjaśnienia te są w ocenie sądu naiwne, nielogiczne, wykrętne i zmierzają do uniknięcia odpowiedzialności karnej.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka **S. M.**, dyrektora w spółce (...) sp. z o.o., jako obiektywnym, przekonującym i logicznym. Świadek wiarygodnie zeznał, w jaki sposób spółki (...) sp. z o.o. oraz (...) sp. z o.o. nawiązały współpracę handlową, na jakich zasadach odbywała się sprzedaż paliw, od kiedy i dlaczego zaczęły się problemy z płatnościami za

zakupiony towar, w jaki sposób spółka (...) sp. z o.o. starała się wyegzekwować zaległe należności oraz jak przebiegało postępowanie egzekucyjne. Zeznania świadka zostały potwierdzone dokumentacją, w której zawarte są szczegółowe dane dotyczące okoliczności będących przedmiotem postępowania.

Zeznania świadka **I. H.** zasługują na wiarę jedynie w tej części gdzie zeznała, że jest prezesem spółki W., że podpisano umowę ze spółką (...) sp. z o.o., że kłopoty spółki (...) sp. z o.o. zaczęły się w 2013 r. a od kwietnia 2015 r. zawieszono prowadzenie działalności, że była zawierana umowa pożyczki między oskarżonym w J. H., następnie umowa przeniesienia własności mieszkania, że była próba wpisania hipoteki na mieszkanie w K., że obecnie trwa postępowanie egzekucyjne wobec spółki (...).

Nie zasługują natomiast na wiarę zeznania tego świadka, że oskarżony nie uciekał z majątkiem, że oskarżony nie był zorientowany w finansach spółki, gdyż tej treści zeznania są naiwne, nieprzekonujące i mają na celu uniknięcie odpowiedzialności karnej przez oskarżonego.

Świadek **J. H.** jako osoba najbliższa dla oskarżonego odmówiła składania zeznań.

W ocenie sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy dał podstawę do przyjęcia, że oskarżony M. H. dopuścił się zarzucanego mu czynu z art. 302 §1 kk, gdyż w dniu 06 czerwca 2015 r. w G. w związku z grożącą mu niewypłacalnością i niemożnością zaspokojenia wszystkich wierzycieli, poprzez przeniesienie na rzecz córki J. H. w formie umowy notarialnej prawa własności jego nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny położony w K. przy ulicy (...) o powierzchni 82,63 m2 wraz z udziałem wynoszącym (...) w nieruchomości wspólnej zwolnił się z posiadanego w stosunku do J. H. długu powstałego w wyniku zaciągnięcia u niej w dniu 18 maja 2011 r. pożyczki pieniężnej w kwocie 202000 złotych oraz należnych od niej odsetek, tj. zobowiązania w łącznej wysokości 218381 złotych, zaspokajając w całości tego wierzyciela, czym działał na szkodę innego wierzyciela (...) sp. z o.o. poprzez niewykonanie w stosunku do niego prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. (...) z dnia 22 października 2014 r. sygn. III Nc 91/14 wydanego w postępowaniu nakazowym i zaopatrzonego w klauzulę wykonalności, zobowiązującego go na podstawie podpisanego weksla in blanco do solidarnej zapłaty na rzecz tej spółki kwoty 503106,68 złotych wraz z ustawowymi odsetkami z tytułu nieuregulowania zobowiązań (...) sp. z o.o., powstała w związku z jej współpracą z tym podmiotem prowadzoną w ramach działalności gospodarczej.

Uznając oskarżonego M. H. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 302 §1 kk sąd na mocy art. 302 §1 kk i przy zastosowaniu art. 4 §1 kk skazał go na karę 1 roku pozbawienia wolności.

Na mocy art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §1 pkt. 1 kk sąd zawiesił warunkowo wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby lat 3. Przy wymiarze kary sąd wziął pod uwagę zmianę przepisów ustawy Kodeks Karny i opierał się na brzmieniu przepisów art. 69 §1 i §2 oraz art. 70 §1 pkt. 1 kk sprzed 1 lipca 2015 r., które są względniejsze dla oskarżonego.

Na mocy art. 71 §1 kk sąd orzekł wobec oskarżonego M. H. grzywnę w wysokości 150 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł.

Ustalając wysokość stawki dziennej grzywny na kwotę 10 zł, a więc najniższej wysokości, miał sąd na uwadze stosownie do treści art. 33 §3 kk sytuację materialną oskarżonego, który utrzymuje się z wynagrodzenia za pracę w kwocie 1850 zł miesięcznie, nadto w dalszym ciągu prowadzone są wobec niego postępowania egzekucyjne.

Zdaniem sądu wymierzona kara jest proporcjonalna do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu i stanowić będzie dla oskarżonego stosowne ostrzeżenie i dolegliwość i sprawi, że w przyszłości oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego.

Wymierzając tę karę sąd przyjął jako okoliczność łagodzącą, że oskarżony mimo, że formalnie nie przyznał się do zarzucanego mu czynu, w swoich wyjaśnieniach opisał okoliczności dotyczące przeniesienia własności mieszkania na córkę. Jako okoliczność obciążającą przyjął sąd dotychczasową karalność oskarżonego.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie przepisu powołanego w wyroku, zwalniając oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych z uwagi na jego sytuację materialną.