

Sygn. akt II K 265/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lutego 2018

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Bogusław Gawlik

Protokolant: st.sekr.sądowy Elżbieta Kwiatkowska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gorlicach Mateusza Mruk

po rozpoznaniu dnia 13. 02. 2018 r. na rozprawie

sprawy karnej oskarżonej

L. K. (1) zd. M.

c. Z. i M. zd. W.

ur. (...) w G.

PESEL (...),

oskarżonej o to, że :

I. w dniu 10 kwietnia 2009 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 620,13 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...)

i Pracy (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 620,13 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

II. w dniu 20 lipca 2009 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 825,90 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...)

w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich N. C. i W. K. (...), na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania

zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 825,90 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

III. w dniu 4 sierpnia 2009 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 169,71 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...)

w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 169,71 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

IV. w dniu 5 marca 2010 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 428,70 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...)

w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej K. G., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 428,70 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kki 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

V. w dniu 13 kwietnia 2010 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 216,59 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 216,59 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

VI. w dniu 16 kwietnia 2010 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 650,27 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne

za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 650,27 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

VII. w dniu 2 sierpnia 2010 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 601,66 złotych oraz 437,04 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich A.

D. i N. C. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które, następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1038,70 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

VIII. w dniu 8 października 2010 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi

w kwocie 1076,48 złotych oraz 499,82 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich A. D. (1) i N. C. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które, następnie została wypłacona refundacja całości poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1576,30 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

IX. w dniu 25 stycznia 2011 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 667,29 złotych oraz 370,72 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich A.

D. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych

nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1038,01 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

X. w dniu 28 czerwca 2011 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 717,45 złotych oraz 597,90 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnionych przez nią nieletnich A.

D. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1315,35 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XI. w dniu 28 września 2011 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 482,22 złotych oraz 200,93 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnionych przez nią nieletnich A.

D. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 683,15 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XII. w dniu 22 grudnia 2011 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 468,27 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace

w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej S. R. (1), na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 468,27 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez

M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

XIII. w dniu 30 marca 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z

siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 237,61 złotych oraz 319,55 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich K. G. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 557,16 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XIV. w dniu 25 czerwca 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 254,34 złotych oraz 508,33 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich K. G. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 762,67 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XV. w dniu 1 października 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 517,15 złotych oraz 474,01 złotych oraz 560,20 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich K. G. oraz I. B. (1) oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1551,36 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XVI. w dniu 4 grudnia 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 247,99 złotych oraz 413,28 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I.

B. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych

nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 661,27 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XVII. w dniu 22 kwietnia 2013 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 247,97 złotych, oraz 828,96 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I.

B. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1076,93 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XVIII. w dniu 15 kwietnia 2014 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 261,70 złotych oraz 654,24 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I.

B. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 915,94 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XIX. w dniu 13 sierpnia 2014 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 311,73 złotych oraz 2911,28 złotych oraz 1567,78 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I. B. (1) oraz S. R. (1) oraz K. S. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 4790,79 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XX. w dniu 11 marca 2015 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez

M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 577,52 złotych oraz 184,15 złotych oraz 444,43 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich S. R. (1) oraz K. S. (1) oraz W. C. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1206,10 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XXI. w dniu 4 listopada 2015 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 1284,93 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich W. C. i M. B., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 1284,93 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

przyjmując, że przestępstwa opisane w pkt. od I do XXI zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności wobec czego stanowią ciąg przestępstw tj. art. 286§1 kk i art. 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk oraz art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 91§1 kk.

XXII. w okresie od 1 sierpnia 2007 roku do 31 lipca 2010 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy N. C. wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXIII. w okresie od 1 sierpnia 2008 roku do 31 lipca 2011 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy A. D. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXIV. w okresie od 1 sierpnia 2009 roku do 31 lipca 2012 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy K. G. wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXV. w okresie od 1 sierpnia 2010 roku do 31 lipca 2013 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy I. B. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXVI. w okresie od 1 lipca 2011 roku do 31 października 2013 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy M. S. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXVII. w okresie od 1 września 2011 roku do 31 lipca 2014 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy S. R. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXVIII. w okresie od 1 września 2012 roku do 31 sierpnia 2015 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy W. C. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXIX. w okresie od 1 września 2014 roku do 31 sierpnia 2015 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy M. B. wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXX. w okresie od 1 września 2013 roku do 31 sierpnia 2016 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy K. S. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

tj. o przestępstwo z art. 218§1a kk.

przyjmując, że przestępstwa opisane w pkt. od XXII do XXX zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności wobec czego stanowią ciąg przestępstw tj. art. 218§1a kk w zw. z art. 91§1 kk

XXXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwiecień 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maj 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od czerwca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc czerwiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lipca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc lipiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XL. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy

i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwietnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maja 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

L. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lipca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc lipiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwietnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maja 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od czerwca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc czerwiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lipca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc lipiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwietnia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maja 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od czerwca 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc czerwiec 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2015 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2015 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2015 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2015 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. B. jej podpis –

tj. o przestępstwo z art. 270§1 kk.

przyjmując, że przestępstwa opisane w pkt. od XXXI do LXXXII zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności wobec czego stanowią ciąg przestępstw tj. art. 270 §1 kk w zw. z art. 91§1 kk

I. oskarżoną L. K. (1) uznaje za winną popełnienia w warunkach ciągu przestępstw czynów jednostkowych jej zarzucanych w punktach I-XXI aktu oskarżenia z art. 286 §1 kk i art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 w zw. z art. 12 kk oraz

art. 286 §1 kk i art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 91 §1 kk i za to na mocy art. 286 §1 kk w zw. z art. 11 §3 kk w zw. z art. 91 §1 kk wymierza jej karę miesięcy 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności,

II. oskarżoną L. K. (1) uznaje za winną popełnienia w warunkach ciągu przestępstw czynów jednostkowych jej zarzucanych w punktach XXII-XXX aktu oskarżenia z art. 218 §1a kk w zw. z art. 91 §1 kk i za to na mocy powołanych przepisów ustawy wymierza jej karę miesięcy 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

III. oskarżoną L. K. (1) uznaje za winną popełnienia w warunkach ciągu przestępstw czynów jednostkowych jej zarzucanych w punktach XXXI-LXXXII aktu oskarżenia z art. 270 §1 kk w zw. z art. 91 §1 kk i za to na mocy powołanych przepisów ustawy wymierza jej karę miesięcy 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. na mocy art. 85 §1 i §2 kk, 86 §1 kk w miejsce orzeczonych w stosunku do oskarżonej L. K. (1) w punktach I-III wyroku kar pozbawienia wolności wymierza jej łączną karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności której wykonanie na mocy art. 69 §1 i 2 kk, 70 §1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

V. na mocy art. 72 §2 kk orzeka wobec oskarżonej L. K. (1) obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej (...) W. (...)w K. kwoty 21 838, 23 (dwadzieścia jeden tysięcy osiemset trzydzieści osiem 23/100) złotych – w terminie jednego roku i sześciu miesięcy od prawomocności wyroku ,

VI. na mocy art. 72 §2 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk zobowiązuje oskarżoną L. K. (1) do spełnienia świadczenia pieniężnego na cel społeczny poprzez zapłatę na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej kwoty 2 000 (dwa tysiące) złotych,

VII. na mocy art. 72 §1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżoną L. K. (1) do informowania sądu o przebiegu okresu próby w odstępach półrocznych,

VIII. na mocy art. 44 §2 kk orzeka przepadek i zarządza pozostawienie w aktach zabezpieczonych do sprawy list płac pracowników za lata 2012-2015, zdeponowanych w aktach sprawy,

IX. na zasadzie art. 230 §2 kpk orzeka zwrot na rzecz oskarżonej L. K. (1) zabezpieczonych do sprawy a przechowywanych w aktach umów o pracę z W. C., K. S., I. B., S. R. oraz M. S. (po sporządzeniu ich kserokopii i pozostawieniu w miejsce oryginałów),

X. na zasadzie art. 624 §1 kpk zwalnia oskarżoną L. K. (1) od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

sygn. akt II K 265/17

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 13. 02. 2018 r.

(ograniczone w trybie art. 424 §3 kpk)

Oskarżonej L. K. (1) w akcie oskarżenia zarzucono to, że:

I. w dniu 10 kwietnia 2009 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 620,13 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...)

i Pracy (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie

została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 620,13 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

II. w dniu 20 lipca 2009 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 825,90 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...)

w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich N. C. i W. K. (...), na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 825,90 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

III. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

IV. w dniu 4 sierpnia 2009 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 169,71 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...)

w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 169,71 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

V. w dniu 5 marca 2010 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 428,70 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...)

w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej K. G., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 428,70 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

VI. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

VII. w dniu 13 kwietnia 2010 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi

w kwocie 216,59 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 216,59 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K.

VIII. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

IX. w dniu 16 kwietnia 2010 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 650,27 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej N. C., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 650,27 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

X. w dniu 2 sierpnia 2010 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 601,66 złotych oraz 437,04 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich A.

D. i N. C. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które, następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1038,70 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XI. w dniu 8 października 2010 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi

w kwocie 1076,48 złotych oraz 499,82 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich A. D. (1) i N. C. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które, następnie została wypłacona refundacja całości poniesionych przez nią kosztów związanych z

zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1576,30 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XII. w dniu 25 stycznia 2011 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 667,29 złotych oraz 370,72 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich A.

D. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1038,01 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XIII. w dniu 28 czerwca 2011 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 717,45 złotych oraz 597,90 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnionych przez nią nieletnich A.

D. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1315,35 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XIV. w dniu 28 września 2011 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 482,22 złotych oraz 200,93 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnionych przez nią nieletnich A.

D. oraz K. G. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 683,15 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

XV. w dniu 22 grudnia 2011 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi

w kwocie 468,27 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace

w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianej przez nią nieletniej S. R. (1), na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionej nieletniej w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 468,27 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

XVI. w dniu 30 marca 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 237,61 złotych oraz 319,55 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich K. G. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 557,16 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XVII. w dniu 25 czerwca 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 254,34 złotych oraz 508,33 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich K. G. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 762,67 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XVIII. w dniu 1 października 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi

w kwocie 517,15 złotych oraz 474,01 złotych oraz 560,20 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich K. G. oraz I. B. (1) oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z

zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1551,36 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XIX. w dniu 4 grudnia 2012 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 247,99 złotych oraz 413,28 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I.

B. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 661,27 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XX. w dniu 22 kwietnia 2013 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 247,97 złotych, oraz 828,96 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I.

B. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1076,93 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XXI. w dniu 15 kwietnia 2014 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 261,70 złotych oraz 654,24 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I.

B. oraz S. R. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 915,94 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XXII. w dniu 13 sierpnia 2014 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M.

(...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 311,73 złotych oraz 2911,28 złotych oraz 1567,78 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich I. B. (1) oraz S. R. (1) oraz K. S. (1) na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 4790,79 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XXIII. w dniu 11 marca 2015 roku w G. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 577,52 złotych oraz 184,15 złotych oraz 444,43 złotych w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartych umów o numerach (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich S. R. (1) oraz K. S. (1) oraz W. C. na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanych nieletnich w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła łączną kwotę 1206,10 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk

XXIV. w dniu 4 listopada 2015 roku w G. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Skarb Państwa reprezentowany przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 1284,93 złotych, w ten sposób, że prowadząc własną działalność gospodarczą pod nazwą Salon (...) w G. w ramach zawartej umowy numer (...) o refundacje wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o prace w celu przygotowania zawodowego wypłacanych młodocianym pracownikom wprowadziła w błąd M. (...) K. (...) z siedzibą w K. przedkładając w Centrum (...) w N. za pośrednictwem Cechu (...) w G. podrobione listy płac zatrudnianych przez nią nieletnich W. C. i M. B., na których to zostały uprzednio podrobione podpisy wymienionych nieletnich, w oparciu o które następnie została wypłacona refundacja poniesionych przez nią kosztów związanych z zatrudnieniem wskazanej nieletniej w ramach przygotowania zawodowego w wyniku czego wyłudziła kwotę 1284,93 złotych na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez M. (...) K. (...) z siedzibą w K. –

a. tj. przestępstwo z art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

XXV. przyjmując, że przestępstwa opisane w pkt. od I do XXI zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności wobec czego stanowią ciąg przestępstw tj. art. 286§1 kk i art. 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk oraz art. 286§1 kk i 297§1 kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 91§1 kk.

XXVI. w okresie od 1 sierpnia 2007 roku do 31 lipca 2010 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy N. C. wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXVII. w okresie od 1 sierpnia 2008 roku do 31 lipca 2011 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy A. D. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXVIII. w okresie od 1 sierpnia 2009 roku do 31 lipca 2012 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy K. G. wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXIX. w okresie od 1 sierpnia 2010 roku do 31 lipca 2013 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy I. B. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXX. w okresie od 1 lipca 2011 roku do 31 października 2013 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy M. S. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXXI. w okresie od 1 września 2011 roku do 31 lipca 2014 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy S. R. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXXII. w okresie od 1 września 2012 roku do 31 sierpnia 2015 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy W. C. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXXIII. w okresie od 1 września 2014 roku do 31 sierpnia 2015 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy M. B. wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego

wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXXIV. w okresie od 1 września 2013 roku do 31 sierpnia 2016 roku w G. woj. (...) wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jako pracodawca w Salonie (...) w G. uporczywie naruszała prawa nieletniej pracownicy K. S. (1) wynikające ze stosunku pracy poprzez niewypłacenie pokrzywdzonej przysługującego wynagrodzenia za wykonywaną pracę jako pracownikowi młodocianemu zatrudnionemu na podstawie zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego –

a. tj. przestępstwo z art. 218§1a kk.

XXXV. przyjmując, że przestępstwa opisane w pkt. od XXII do XXX zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności wobec czego stanowią ciąg przestępstw tj. art. 218§1a kk w zw. z art. 91§1 kk

XXXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XXXIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwiecień 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XL. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maj 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od czerwca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc czerwiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lipca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc lipiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy

i zgody nieletniej M. S. (1) jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

XLIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

L. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwietnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maja 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lipca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc lipiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniego R. S. jego podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2012 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2012 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy

i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwietnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maja 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od czerwca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc czerwiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lipca 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc lipiec 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2013 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2013 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od marca 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc marzec 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od kwietnia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc kwiecień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od maja 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc maj 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od czerwca 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc czerwiec 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXVIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXIX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej W. C. jej podpis –

tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXX. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od sierpnia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc sierpień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od września 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc wrzesień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy

i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXIII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od listopada 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc listopad 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXIV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od grudnia 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc grudzień 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXV. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od stycznia 2015 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc styczeń 2015 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXVI. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od lutego 2015 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę

w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc luty 2015 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej E. D. jej podpis –

a. tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

LXXXVII. w dokładnie nieustalonej dacie w okresie od października 2014 roku do 19 lipca 2016 roku w G. woj. (...), w celu użycia za autentyczną podrobiła dokument w postaci listy płac nieletniego pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w Salonie (...) w G., w ten sposób, że po sporządzeniu listy płac za miesiąc październik 2014 r. podrobiła na niej bez wiedzy i zgody nieletniej M. B. jej podpis –

tj. przestępstwo z art. 270§1 kk.

przyjmując, że przestępstwa opisane w pkt. od XXXI do LXXXII zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności wobec czego stanowią ciąg przestępstw tj. art. 270 §1 kk w zw. z art. 91§1 kk

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w postaci wiarygodnych wyjaśnień oskarżonej, szeregu pism (...) W. (...) w K., zeznań przesłuchanych świadków, w tym E. K. (1) oraz pozostałych pokrzywdzonych - dał podstawy do przyjęcia, że oskarżona dopuściła się wszystkich zarzucanych jej czynów jednostkowych, stanowiących trzy ciągi przestępstw. Działała bowiem oskarżona odnośnie czynów jednostkowych w poszczególnych ciągach, w krótkich odstępach czasu i z wykorzystaniem tej samej sposobności, co uzasadnia kwalifikację z art. 91 §1 kk.

Odnośnie czynów jednostkowych objętych punktami od I do XXI aktu oskarżenia - to oskarżona swoim zachowaniem wyczerpała znamiona przestępstw z art. 286 §1 kk i 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk a nadto co do części czynów w zw. z art. 12 kk. Działała bowiem L. K. w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, co uzasadnia przyjęcie kwalifikacji części poszczególnych czynów jednostkowych z art. 12 kk (co do części pokrzywdzonych, tam gdzie w poszczególnych czynach jednostkowych występuje więcej niż jedna osoba pokrzywdzona i gdzie łączna kwota wyłudzona stanowi zsumowanie dwóch lub więcej kwot jednostkowych wskazanych w poszczególnych czynach).

Co do podstawowej kwalifikacji czynów jednostkowych – to oskarżona wyczerpała swoim zachowaniem znamiona oszustwa z art. 286 §1 kk a nadto 297 §1 kk. Jak wynika bowiem zwłaszcza ze zgromadzonej obszernej dokumentacji przedłożonej przez (...) w K. (k. 6-127, 205-213, 248, 266-271), zeznań E. K. (1) reprezentującej Centrum (...) w N. i tym samym pokrzywdzony Skarb Państwa w postaci (...) W. (...) w K. (k. 333-334) oraz samych wyjaśnień oskarżonej - L. K. (1) doprowadziła Skarb Państwa, reprezentowany przez (...) w K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci kwot pieniężnych podanych w poszczególnych czynach jednostkowych a które zostały przekazane na jej konto bez faktycznie istnienia podstawy prawnej w tym zakresie. Z oskarżoną jako prowadzącą działalność gospodarczą w G. w postaci salonu (...) zawarte były umowy o refundację składek na ubezpieczenie społeczne i wynagrodzeń młodocianych pracowników, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego. Warunkiem otrzymania refundacji było zapłacenie składek za danego ucznia w ZUS, jak również wypłata wynagrodzenia uczniowi, za którego następnie mogła być wypłacana refundacja. Uczeń miał potwierdzać własnoręcznym podpisem na liście płac otrzymanie wynagrodzenia, którą to listę pracodawca dostarczał do (...). Czynności te były realizowane za pośrednictwem Cechu (...) w G., który pośredniczył pomiędzy pracodawcą a (...) w dostarczaniu dokumentacji zarówno wniosków o zawarcie umowy, jak również rozliczeń finansowych składanych w Centrum (...) w N.. W aktach znajdują się przedłożone przez pokrzywdzonego zestawienia tabelowe numerów umów refundacyjnych, z podaniem danych personalnych młodocianego pracownika, okres, na który została zawarta umowa z tymże pracownikiem, miesiące objęte refundacją z podaniem kwoty i daty wpływu wniosku finansowego a następnie dokonania przelewu przez M. (...) Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy w K. na konto Cechu (...) w G., skąd z kolei środki trafiały do oskarżonej w ramach przyznanej refundacji.

Refundacja była realizowana na podstawie zawartej umowy z oskarżoną na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 25. 06. 2014r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom. Rozporządzenie to jest rozporządzeniem wykonawczym do ustawy z 20. 04. 2004 r.

o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Warunkiem niezbędnym uzyskania refundacji było wypłacenie wynagrodzenia w/w młodocianym pracownikom i wykazanie tego faktu jako wydatków już poniesionych, poprzez przedłożenie listy płac z potwierdzeniem otrzymania wynagrodzenia. Wynika to w szczególności z §2, 3 i 7 w/w rozporządzenia z 25. 04. 2014 r. Przed wejściem w życie w/w rozporządzenia zasady refundacji były tak samo skonstruowane, a o czym w sprawie zeznaje istotny świadek E. K. (1). Podała ona, że (...) w K. od 2004 r. podpisuje umowy refundacyjne z pracodawcą za praktyczną naukę zawodu a warunkiem otrzymania refundacji jest opłacenie składek ZUS-owskich, czy też wypłacenie wynagrodzenia co dana osoba potwierdza a pracodawca dostarcza do (...) (k. 333-334).

W sprawie oskarżona, działając za pośrednictwem Cechu (...) w G. wprowadziła w błąd (...) w K., przedkładając w Centrum (...) w N. podrobione listy płac zatrudnionych przez nią nieletnich, którzy nie otrzymali należnego im wynagrodzenia a tym samym niespełnione były przesłanki do otrzymania refundacji. Oskarżona, znając zasady przyznawania refundacji jak wyżej (a co wynika z jej dość obszernych wyjaśnień w tym i pozostałym zakresie k. 286-288, 323-326, 390) doprowadziła zatem Skarb Państwa, reprezentowany przez M. (...) (...)w K. do niekorzystnego rozporządzenia poszczególnymi kwotami wskazanymi w czynach jednostkowych jej zarzucanych w punktach od I do XXI aktu oskarżenia. Nie ulega bowiem żadnej wątpliwości, że pokrzywdzony został wprowadzony w błąd albowiem działał w przekonaniu, że przedłożone dokumenty, w tym potwierdzenie otrzymania wynagrodzenia i podpis pracownika są autentyczne i obrazują ten fakt. Pokrzywdzony działał w zaufaniu do autentyczności przedłożonych dokumentów i zaufaniu, że oskarżona realizuje w ramach poszczególnej umowy (wskazanej co do numeracji w czynach jednostkowych) oraz ogólnego porozumienia o współpracy z Cechem (...) w G. - zasady refundacji. Jak wynika z zeznań E. K. (1) wpływające wnioski do N. były sprawdzane pod względem formalnym (przekazywane za pośrednictwem Cechu (...) w G., któremu oskarżona udzieliła upoważnienia do potwierdzania za zgodność dokumentów m. in. k. 122-124). Brak było podstaw do badania autentyczności podpisów i tym samym potwierdzenia otrzymania wynagrodzenia przez pracownika – ucznia. Jak zeznała E. K. odbywało się to na zasadzie zaufania a każdy pracodawca jest świadomym odpowiedzialności karnej w tym zakresie. Tym samym oskarżona z pełną świadomością doprowadziła Skarb Państwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, wiedząc że brak było podstaw do otrzymania refundacji i zdając sobie sprawę, iż pokrzywdzony został wprowadzony w błąd w tym zakresie. Takie zachowanie w pełni realizuje znamiona oszustwa z art. 286 §1 kk. Jednocześnie, skoro były w celu realizacji oszustwa przedkładane podrobione listy płac poszczególnych osób a okoliczność ta miała istotne znaczenie dla uzyskania publicznego wsparcia finansowego w postaci refundacji – to wyczerpane zostały równocześnie znamiona z art. 297 §1 kk, co uzasadnia kumulatywną kwalifikację.

Oskarżona realizowała również w warunkach ciągu przestępstw znamiona występów jej zarzucanych w punktach od XXII do XXX aktu oskarżenia z art. 218 §1a kk. W okresach podanych w poszczególnych czynach jednostkowych upoczywie naruszała bowiem prawa podanych tam osób – pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego. Nie wypłacała bowiem oskarżona wynagrodzeń tymże pracownikom. Miało to miejsce przez dłuższy okres czasu wskazany w poszczególnych zarzutach. Biorąc pod uwagę tę okoliczność oraz wielość pokrzywdzonych a także stosunkowo niewielką wysokość wynagrodzenia przewidzianego dla tego typu pracowników – w pełni wyczerpuje to znamię upoczywoci naruszania praw osób wskazanych w poszczególnych czynach jednostkowych aktu oskarżenia w tej części. Powyższy fakt wynika m. in. z wyjaśnień oskarżonej i zeznań pokrzywdzonych przesłuchiowanych w sprawie.

Z kolei oskarżona swoim zachowaniem wyczerpała również znamiona jednostkowych przestępstw jej zarzucanych (w warunkach ciągu przestępstw) w punktach od XXXI do LXXXII aktu oskarżenia, z art. 270 §1 kk. Dokonywała ona bowiem w okresie podanym w poszczególnych czynach jednostkowych (bez możliwości precyzyjniejszego ustalenia dat podrobienia podpisów) podrabiania listy płac nieletnich pracowników u niej zatrudnionych poprzez podrobienie podpisów poszczególnych osób wskazanych w akcie oskarżenia a co obrazowało, że rzekomo otrzymali oni wynagrodzenie, którego faktycznie do tego okresu nie otrzymali. Wyczerpuje to znamiona podrobienia dokumentu w postaci listy płac i podpisu danego pracownika, co uzasadnia kwalifikację z art. 270 §1 kk. Podrobione dokumenty w tym zakresie zostały następnie wykorzystane przez oskarżoną do wyłudzenia refundacji ale nie we wszystkich

przypadkach, ponieważ część czynów nie związanych jest z tą kwestią np. podrobienie podpisów R. S., którego nie dotyczą przestępstwa dotyczące refundacji. Sprawstwo oskarżonej wynika w szczególności z zeznań pokrzywdzonych i wyjaśnień samej oskarżonej.

Wymierzając oskarżonej kary jednostkowe jako okoliczność łagodzącą sąd uwzględnił przyznanie się oskarżonej do zarzucanych jej czynów i złożenie szczerych wyjaśnień oraz fakt jej wcześniejszej niekaralności za przestępstwa (k. 389). Okolicznością obciążającą w poszczególnych trzech odrębnych ciągach przestępstw jest natomiast wielość czynów jednostkowych wchodzących w skład danego ciągu oraz nienaprawienie szkody na rzecz (...) W. (...) w K.. Łagodzącą natomiast okolicznością jest odnośnie ciągu przestępstw z art. 218 §1a kk jest to, że oskarżona w toku postępowania zwróciła w większości pokrzywdzonym niewypłacone im wcześniej wynagrodzenie, przy czym nie uregulowała należności jedynie na rzecz pokrzywdzonej A. D. (k. 249-250), I. T. (k. 239) oraz W. C. (k. 141).

Sąd wymierzył oskarżonej za poszczególne ciągi przestępstw w kolejności podanej w akcie oskarżenia kary kolejno 8, 3 i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzekł karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, przyjmując zasadę częściowej apsorpcji, z uwagi na związek czasowo-miejscowy występów.

Wobec zaistnienia przesłanek sąd warunkowo zawiesił wykonanie oskarżonej orzeczonej łącznej kary na okres 2 lat, uznając iż okres taki jest niezbędny i konieczny z uwagi na wielość czynów jednostkowych a jednocześnie brak podstaw do orzeczenia kary bez zawieszenia .

Jednocześnie zobowiązano oskarżoną do informowania sądu o przebiegu okresu próby w odstępach półrocznych, jako dodatkowy obligatoryjny obowiązek w sytuacji zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności.

Dla celów wychowawczych uznano za niezbędne orzeczenie świadczenia pieniężnego na cel społeczny w wysokości 2 tys. złotych, z uwzględnieniem sytuacji finansowo-rodzinnej oskarżonej (k. 340, 390/2), która nadal prowadzi działalność gospodarczą w postaci salonu fryzjerskiego a ma na utrzymaniu dwoje dzieci. Wielość czynów jednostkowych (aż 82) uzasadnia potrzebę i konieczność orzeczenia w/w świadczenia, które i tak jest stosunkowo łagodne.

Sąd orzekł obowiązek zwrotu na rzecz (...) W. (...) w K. kwoty 21 838, 23 złote, jako zsumowanie poszczególnych wyłudzonych kwot jednostkowych odnośnie wszystkich 21 czynów. Oskarżona w tym zakresie szkody nie naprawiła nawet w części. W tym miejscu można wskazać, że bez znaczenia jest dla kwestii realizacji znamion i w/w obowiązku, że oskarżona obecnie zwróciła w większości pokrzywdzonym nie wypłacone im wynagrodzenia. Jak wskazano wcześniej nie istniały podstawy prawne do otrzymania przez oskarżoną refundacji a tym samym kwoty przez nią pobrane powinny zostać zwrócone. Można wskazać jeszcze w tej części, że refundacja miała przecież charakter fakultatywny a oskarżona nie dość, że nie wypłacała pracownikom skromnych z natury rzeczy wynagrodzeń, z uwagi na charakter umowy o pracę, to nawet wynagrodzeń tych nie zwracała im po otrzymaniu refundacji i stan taki trwał wiele lat. Oskarżona w ten sposób „zaoszczędziła” niejako na własnych kosztach a uzyskane środki przeznaczyła na funkcjonowanie zakładu fryzjerskiego i własne potrzeby rodzinne (jak wyjaśnia). Sąd nałożył na oskarżoną obowiązek naprawienia szkody na podstawie łagodniejszego przepisu tj. z art. 72 §2 kk a nie np. z art. 46 §1 kk, kiedy to obowiązek zwrotu jest natychmiast wymagalny. Natomiast w przypadku podstawy jak wyżej sąd wyznaczył oskarżonej okres 1 roku i 6 miesięcy do naprawienia szkody, uwzględniając orzeczonej okres próby oraz możliwości oskarżonej.

Sąd orzekł na zasadzie art. 44 §2 kk przepadek i zarządził pozostawienie w aktach podrobionych list pracowników z lat 2012 -2015 .

Orzeczono na zasadzie art. 230 §2 kpk zwrot na rzecz oskarżonej zdeponowanych w aktach sprawy umów o pracę a od niej uzyskanych odnośnie W. C., K. S., I. B., S. R. oraz M. S. (zarządzając pozostawienie kserokopii w aktach).

Z uwagi na sytuację finansową i nałożone obowiązki zwolniono oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa Kosztów sądowych.