

Sygn. akt. **II K 403/17**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Jerzy Augustyn

Sędziowie –

Ławnicy –

Protokolant: sekr. sąd. Robert Wałęga

w obecności -- Prokuratora --

po rozpoznaniu dnia 11-12-2017 r., 25-04-2018 r.,

sprawy karnej K. G. s. K. i M. zd. T., ur. (...) w Ł., PESEL (...),

oskarżonego o to, że :

w dniu 08 sierpnia 2017 roku w P. województwa (...), będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w N. (...) sygn. akt II 1 K 919/13 z dnia 26 grudnia 2013 roku i w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego tym wyrokiem, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki C. (...) o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości wynoszącej: I badanie 1,17 mg/l, II badanie 1,04 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o przest. z art. 178a§1 i §4 kk

uznaje osk. K. G. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego przestępstwo z art. 178a§1 i §4 kk i za to na mocy art. 178a§4 kk

skazuje

I. osk. K. G. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,-

II. na mocy art. 42§4 kk orzeka wobec osk. K. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,-

III. na mocy art. 43a§2 kk orzeka od osk. K. G. świadczenie pieniężne w kwocie (...) (dwanaście tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,-

IV. na zasadzie art. 627 kpk zasądza od osk. K. G. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych.

Sygn. akt II K 403/17

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 25 kwietnia 2018 r.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego sąd ustalił i uznał za udowodniony następujący stan faktyczny:

Oskarżony K. G. wyrokiem Sądu Rejonowego w N. (...)z dnia 18 grudnia 2013 r. sygn. II 1 K 919/13 został skazany za przestępstwo z art. 178a §1 i §4 kk. Wyrokiem tym orzeczono wobec oskarżonego na podstawie art. 42 § 2 kk środek karny w postaci zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi na okres 5 lat tj. od dnia 26 grudnia 2013 r. do dnia 26 grudnia 2018 r.

Dowód:

- odpis wyroku SR wN. (...)sygn. II K 919/13 k. 18,

- dane o karalności k. 13-15,

- informacja o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego k. 10-12,

Pomimo orzeczonego zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi oskarżony K. G. w dniu 8 sierpnia 2017 r. około godz. 17:35 poruszał się samochodem marki C. (...) o numerze rejestracyjnym (...) drogą publiczną w miejscowości P., gdzie został zatrzymany do kontroli drogowej przez patrol policji z Komisariatu Policji w G.. Od kierującego była wyczuwalna woń alkoholu.

Badanie urządzeniem A.-Sensor IV CM o godzinie 17:39 i 17:56 wykazało, że w wydychanym przez oskarżonego powietrzu znajdowało się kolejno 1,17 mg/l i 1,04 mg/l alkoholu.

Celem weryfikacji badania oskarżony K. G. został przewieziony do Komisariatu Policji w G., gdzie ponownie został poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu urządzeniem elektronicznym Alkometr A2.0, które przeprowadzone o godzinie 18:16 i 18:24 wykazało kolejno stężenie 1,26 mg/l i 1,28 mg/l.

Dowód:

- zeznania świadka K. S. k. 23/2,

- protokół z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym A.-sensor IV CM wraz ze świadectwem wzorcowania k. 2, 4,

- protokół z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym Alkometr A2.0 wraz ze świadectwem wzorcowania k. 3,5,

Oskarżony K. G. był kilkakrotnie karany za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w N. (...)z dnia 14 stycznia 2013 r. sygn. II 1 K 171/12 K. G. został uznany winnym popełnienia przestępstwa z art. 178a §1 kk w zw. z art. 178a §4 kk. Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w N. (...)z dnia 7 maja 2013 r. sygn. II Ka 152/13.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w N. (...)z dnia 7 lutego 2014 r. sygn. II 1 K 642/13 oskarżony został uznany winnym popełnienia przestępstwa z art. 178a §1 i 4 kk.

Nadto wyrokiem Sądu Rejonowego dla K. (...)z dnia 30 listopada 2015 r. sygn. II K 484/15/P K. G. został uznany winnym popełnienia przestępstwa z art. 244 kk. Orzeczoną tym wyrokiem karę 1 roku ograniczenia wolności oskarżony wykonał w całości w dniu 21 września 2017 r.

Dowód:

- dane o karalności k. 13-15,
- odpisy wyroków k. 16-17, 19, 43,
- informacja Sądu Rejonowego w N. (...)k. 46,

Decyzją Starosty (...) z dnia 24 lutego 2010 r. nr KT.II. (...) na podstawie art. 140 ust. 1 pkt 4 lit. b, c ustawy Prawo o ruchu drogowym cofnięto oskarżonemu uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi kategorii A,B,C.

Dowód:

- informacja Starosty (...) k. 26,
- decyzja Starosty (...) z dnia 24 lutego 2010 r. k. 27,

Oskarżony K. G. ma 46 lat, o wykształceniu zawodowym, żonaty, posiada na utrzymaniu żonę oraz syna, utrzymuje się z dochodów z prowadzonej działalności gospodarczej w kwocie około 4000 zł miesięcznie, posiada majątek nieruchomy, karany.

Dowód:

- dane o karalności k. 13-15,
- dane o podejrzanym k. 27,
- informacja Wójta Gminy K. o stanie majątkowym k. 9,
- zaświadczenie systemu (...) -SAD k. 49-40,

Oskarżony **K. G.** przesłuchiwany w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Przesłuchiwany na rozprawie oskarżony przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka **K. S.**, funkcjonariusza policji z Komisariatu Policji w G., który obiektywnie opisał okoliczności dotyczące przebiegu kontroli drogowej wobec oskarżonego, z której zostały sporządzone protokoły badania stanu trzeźwości. Brak jest podstaw do przyjęcia, aby w dokumentacji tej a także w zeznaniach świadek podał nieprawdziwe informacje, inne niż wynikające z przebiegu kontroli drogowej oskarżonego K. G..

W ocenie sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy dał podstawę do przyjęcia, że oskarżony K. G. dopuścił się zarzucanego mu czynu z art. 178a §1i §4 kk, gdyż w dniu 8 sierpnia 2017 r. w miejscowości P., będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w N. (...)sygn. II 1 K 919/13 z dnia 26 grudnia 2013 r. i w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego tym wyrokiem, prowadził w ruchu lądowym samochód marki C. (...) o nr rejestracyjnym (...) będąc w stanie nietrzeźwości wynoszącej w

I badaniu - 1,17 mg/l alkoholu i w drugim II badaniu 1,04 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego wina oskarżonego odnośnie popełnienia zarzucanego mu czynu nie budzi wątpliwości. Oskarżony K. G. został zatrzymany podczas prowadzenia samochodu na drodze publicznej, gdy znajdował się w stanie nietrzeźwości, co zostało potwierdzone w pełni wiarygodnymi badaniami urządzeniami elektronicznymi A.-Sensor IV CM oraz Alkometr A2.0, które posiadały stosowne świadectwa wzorcowania potwierdzające ich zdatność do użytku i wiarygodność pomiaru stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu. Jednocześnie nie budzi wątpliwości, że w dacie popełnienia czynu oskarżony był już prawomocnie karany

za przestępstwa z art. 178 §1 i §4 kk i kierował samochodem w okresie obowiązywania orzeczonego wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów. Tym samym oskarżony po raz kolejny naruszył podstawową zasadę bezpieczeństwa w ruchu drogowym tj. zasadę trzeźwości a swoim zachowaniem godził w bezpieczeństwo innych uczestników ruchu drogowego, nadto naruszył zakaz sądowy.

Uznając oskarżonego K. G. za winnego popełnienia zarzucanego czynu stanowiącego przestępstwo z art. 178a §1 i §4 kk sąd na mocy art. 178a §4 kk skazał go na karę 1 roku pozbawienia wolności.

Sąd wymierzył oskarżonemu karę 1 roku pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia wykonania kary, gdyż stosownie do treści art. 69 §1 kk w brzemieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 r. sąd może zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej w wymiarze nieprzekraczającym roku, jeżeli sprawca w czasie popełnienia przestępstwa nie był skazany na karę pozbawienia wolności. Jak wyżej ustalono oskarżony K. G. był już karany za przestępstwa z art. 178a §1 i §4 kk na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Na mocy art. 42 §4 kk sąd orzekł wobec oskarżonego K. G. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio, mając na uwadze, że oskarżony był już karany za przestępstwo z art. 178a §4 kk. W ocenie sądu oskarżony K. G. ignoruje zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym i stwarza realne zagrożenia dla zdrowia i życia innych jego uczestników, dlatego orzeczony zakaz zapobiegnie ponownemu popełnieniu przez oskarżonego przestępstw tego typu a także będzie oddziaływał represyjnie, gdyż oskarżony powinien zostać wyeliminowany z uczestniczenia w ruchu drogowym jako kierowca. Orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio wobec oskarżonego K. G. jest obligatoryjne.

Na mocy art. 43a §2 kk sąd orzekł od oskarżonego K. G. obligatoryjne świadczenie pieniężne w kwocie 12000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.

Zdaniem sądu wymierzona kara jest proporcjonalna do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu i stanowić będzie dla oskarżonego stosowne ostrzeżenie i dolegliwość i sprawi, że w przyszłości oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego.

Wymierzając tę karę sąd przyjął, jako okoliczność łagodzącą przyznanie się do winy, natomiast jako okoliczność obciążającą przyjął sąd stwierdzony u oskarżonego znaczny stopień nietrzeźwości, prawie pięciokrotnie przekraczający próg trzeźwości określony w art. 115 §16 kk, oraz nagminność tego typu przestępstw.

Na podstawie przepisów powołanych w wyroku sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe.