

Sygn. akt. **II K 332/18**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Jerzy Augustyn

Sędziowie –

Ławnicy –

Protokolant: kier.sekr. Zofia Berkowicz

w obecności Prokuratora Agaty Rachel-Potrzeszcz

po rozpoznaniu dnia 4 grudnia 2018r

sprawy karnej S. K. s. J. i M. zd. L., ur. (...) w G., PESEL (...),

oskarżonego o to, że :

w dniu 22 grudnia 2017 r. w B. woj. (...) nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że kierując samochodem m-ki M. (...) o nr rej. (...) nie dostosował prędkości i techniki jazdy do panujących warunków drogowych w wyniku czego na łuku drogi w lewo stracił panowanie nad pojazdem, zjechał na przeciwny pas ruchu a następnie do przydrożnego rowu uderzając pojazdem w betonowy przepust w wyniku czego pasażerowie pojazdu doznali obrażeń ciała K. C. w postaci stłuczenia głowy, klatki piersiowej i brzucha i złamania otwartego kości udowej prawej, które powodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni, S. Ł. w postaci złamania kręgu C1 bez przemieszczenia, krwiałków śródmózgowych prawego płata ciemieniowego i okolicy H. lewej półkuli mózgu, obustronnego stłuczenia płuc, odmy opłucnowej prawostronnej, złamania żeber 3, 5, 6 i 7 po stronie prawej, które powodowały chorobę realnie zagrażającą życiu,

tj. o przest. z art. 177§1 i §2 kk

uznaje osk. S. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego przestępstwo z art. 177§1 i §2 kk i za to na mocy art. 177§2 kk

skazuje

I. osk. S. K. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności

II. na mocy art. 69§1 i §2 kk i art.70§2 kk zawiesza warunkowo wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby lat 2 (dwóch)

III. na mocy art. 72§1 pkt.1 kk zobowiązuje osk. S. K. do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby w okresach co sześć miesięcy

IV. na mocy art.42§1 kk orzeka wobec osk. S. K. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku.

V. na mocy art. 43§3 kk nakłada na osk. S. K. obowiązek zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdów mechanicznych do Wydziału Komunikacji i (...) Starostwa Powiatowego w G.

VI. na zasadzie art. 624§1 kpk zwalnia osk. S. K. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych

sygn. akt II K 332/18

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 14. 12. 2018 r.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy dał podstawę do uznania oskarżonego S. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 177 §1 i §2 kk, gdyż oskarżony w dniu 22. 12. 2017 r. w B., kierując samochodem M. nr rej. (...) nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że nie dostosował prędkości i techniki jazdy do panujących warunków drogowych, w wyniku czego na łuku drogi stracił panowanie nad pojazdem, zjechał na przeciwny pas ruchu a następnie do przydrożnego rowu, uderzając w betonowy przepust, w wyniku czego pasażer samochodu K. C. doznał obrażeń ciała, które spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni a pasażer samochodu S. Ł. doznał obrażeń ciała, które spowodowały chorobę realnie zagrażającą życiu.

Uznając oskarżonego S. K. za winnego popełnienia tego czynu sąd na mocy art. 177 §2 kk skazał go na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Na mocy art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §2 kk zawiesił warunkowo wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby lat dwóch.

Na mocy art. 72 §1 pkt 1 kk zobowiązał oskarżonego do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby w okresach co 6 miesięcy.

Na mocy art. 42 §1 kk orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 roku.

Na mocy art. 43 §3 kk nałożył na oskarżonego obowiązek zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdów mechanicznych do Wydziału Komunikacji i (...) Starostwa Powiatowego w G..

Zdaniem sądu wymierzona kara jest proporcjonalna do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu i stanowić będzie dla oskarżonego stosowne ostrzeżenie i sprawi, że w przyszłości oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności przepisów ruchu drogowego.

Wymierzając tę karę, sąd miał na uwadze jako okoliczność łagodzącą przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu, wyrażony przez oskarżonego żal, przeproszenie pokrzywdzonych, młody wiek oskarżonego.

Jako okoliczności obciążającą miał sąd na uwadze skutki wypadku, w którym obrażeń ciała doznały dwie osoby oraz nagminność przestępstw drogowych.

Sąd orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 roku, gdyż z okoliczności popełnionego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji wynika, że prowadzenie pojazdu mechanicznego przez oskarżonego zagraża bezpieczeństwu w komunikacji.

Mimo, że warunki drogowe były złe, było ślisko, jezdnia była mokra pokryta warstwą śniegu i błota pośniegowego, oskarżony - jak sam przyznał - nie mając doświadczenia w jeździe w warunkach zimowych, bo prawo jazdy miał od 01. 12. 2017 r. nie dostosował prędkości i techniki jazdy do panujących warunków drogowych, co spowodowało, że stracił panowanie nad pojazdem, w wyniku czego doszło do wypadku. Okoliczność, że oskarżony w dniu 09. 11. 2018 r. odbył dwugodzinne szkolenie w zakresie doskonalenia techniki jazdy – co wynika z przedłożonego certyfikatu (k. 141) - nie

oznacza, że nie zachodzi okoliczność określona w art. 42 §1 kk, że prowadzenie pojazdu przez oskarżonego zagraża bezpieczeństwu w komunikacji. Okoliczność, że oskarżony przygotowuje się do matury i bierze korepetycje nie może mieć znaczenia przy orzekaniu zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych wobec stwierdzenia, że prowadzenie pojazdu przez oskarżonego zagraża bezpieczeństwu w komunikacji, bo oskarżony może dojeżdżać na korepetycje środkami komunikacji publicznej, jak to czynił przed uzyskaniem prawa jazdy oraz jak to czyni młodzież nie mająca prawa jazdy i samochodu. Tym bardziej, że - jak to wynika z wyjaśnień oskarżonego – mimo, że jest w klasie maturalnej i bierze korepetycje, znajduje jeszcze czas na pracę w charakterze kelnera w weekendy w domu weselnym oraz na treningi karate dwa razy w tygodniu.

Ponieważ prawo jazdy nie było dotychczas zatrzymane oskarżonemu, sąd na mocy art. 43 §3 kk nałożył na oskarżonego obowiązek zwrotu tego dokumentu właściwemu wydziałowi komunikacji.

Na podstawie przepisu powołanego w wyroku sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.