

G., dnia 16 września 2021 r.

Sygn. akt. **II K 568/20**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Jerzy Augustyn

Sędziowie –

Ławnicy –

Protokolant: stażysta Iwona Wrona

w obecności -- Prokuratora --

po rozpoznaniu w dniach 23.06.21 r., 16.09.2021 r.

sprawy karnej A. W. s. M. i M. z d. S., ur. (...) B., PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 26 sierpnia 2020 roku K. woj. (...) dokonał krótkotrwałego użycia motoroweru marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 3 000 złotych własności J. K., poprzez zabór tego motoroweru z działki w K., a następnie pozostawił ten motorower na terenie firmy (...) w K..

tj. o przestępstwo art. 289 § 1 k.k.

II. w dniu 26 sierpnia 2020 roku na trasie K.-K. woj. (...) w ruchu lądowym prowadził pojazd mechaniczny motorower marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stężeniu: I badanie alcosensor IV - 1,37 mg/l, II badanie - 1,46 mg/l oraz urządzeniem Alcotest 9510 z wynikami I badanie - 1,29 mg/l, II badanie - 1,30 mg/l, III badanie - 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

tj. o przestępstwo z art.178a §1 k.k.

III. w dniu 26 sierpnia 2020 roku w K. woj. (...) w ruchu lądowym prowadził pojazd mechaniczny motorower marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stężeniu: I badanie alcosensor IV-1,37 mg/l, II badanie - 1,46 mg/l oraz urządzeniem Alcotest 9510 z wynikami I badanie -1,29 mg/l, II badanie - 1,30 mg/l, III badanie - 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

tj. o przestępstwo z art.178a §1 k.k.

przy czym czynów określonych w punktach II-III dopuścił się działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności tj. o przestępstwo z art. 178 a § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

uznaje osk. A. W. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia stanowiącego przestępstwo z art. 289 § 1 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu ustawy i przy zastosowaniu art. 37a kk

skazuje

I. osk. A. W. na karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,-

uznaje osk. A. W. za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt II i III aktu oskarżenia stanowiących ciąg przestępstw z art. 178 a § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to na mocy powołanych przepisów ustawy

skazuje

II. osk. A. W. na karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,-

III. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i § 2 kk w miejsce orzeczonych w pkt I i II kary grzywny wymierza osk. A. W. łączną karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,-

IV. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza osk. A. W. 2 (dwa) dni zatrzymania w okresie od 26.08.2020 r. godz. 12:50 do 27.08.2020 r. godz. 16:06 przyjmując 1 (jeden) dzień zatrzymania za równoważny 2 (dwóm) dziennym stawkom grzywny,-

V. na mocy art. 42 § 2 kk orzeka wobec osk. A. W. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat,-

VI. na mocy art. 43a § 2 kk orzeka od osk. A. W. świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,-

VII. na zasadzie art. 624 §1 kpk zwalnia osk. A. W. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 568/20
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.		
1. USTALENIE FAKTÓW		

1.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	<p>A.</p> <p>W.</p>	<p>I.</p> <p>w dniu 26 sierpnia 2020 roku K. woj. (...) dokonał krótkotrwałego użycia motoroweru marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 3000 złotych własności J. K., poprzez zabór tego motoroweru z działki w K., a następnie pozostawił ten motorower na terenie firmy (...) w K.,</p> <p>tj. o przestępstwo art. 289 §1 kk;</p> <p>II.</p> <p>w dniu 26 sierpnia 2020 roku na trasie K.-K. woj. (...) w ruchu lądowym prowadził pojazd mechaniczny motorower marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stężeniu: I badanie Alcosensor IV - 1,37 mg/l, II badanie - 1,46 mg/l oraz urządzeniem Alcotest 9510 z wynikami I badanie - 1,29 mg/l, II badanie - 1,30 mg/l, III badanie - 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,</p> <p>tj. o przestępstwo z art.178a §1 kk;</p> <p>III.</p> <p>w dniu 26 sierpnia 2020 roku w K. woj. (...) w ruchu lądowym prowadził pojazd mechaniczny motorower marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stężeniu: I badanie Alcosensor IV-1,37 mg/</p>

		<p>I, II badanie - 1,46 mg/l oraz urządzeniem Alcotest 9510 z wynikami I badanie -1,29 mg/l, II badanie - 1,30 mg/l, III badanie - 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,</p> <p>tj. o przestępstwo z art.178a §1 kk;</p> <p>przy czym czynów określonych w punktach II-III dopuścił się działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności tj. o przestępstwo z art. 178 a §1 kk w zw. z art. 91 §1 kk</p>
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
<p>1.</p> <p>W dniu 26 sierpnia 2020 r. w K. A. W. dokonał zaboru z działki w K. w celu krótkotrwałego użycia motoroweru marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 3000 zł, stanowiącego własność J. K., a następnie pozostawił ww. motorower na terenie firmy (...) w K..</p> <p>Zabranym motorowerem A. W. poruszał się w ruchu lądowym po drodze publicznej na trasie K.-K. oraz w K..</p> <p>W czasie kierowania ww. pojazdem A. W. znajdował się w stanie nietrzeźwości. Badanie urządzeniem A. I. wykazało w I badaniu - 1,37 mg/l, w II badaniu - 1,46 mg/l oraz natomiast badanie urządzeniem A. 9510 dało wynik w I badaniu - 1,29 mg/l, w II badaniu - 1,30 mg/l oraz w III badaniu - 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>A. W.</p>	<p>58-59,</p> <p>61-62,</p> <p>75-76,</p> <p>109,</p>
zeznania świadka	36-37,	

P. M.		
zeznania świadka J. K.	1-4, 61-62,	
zeznania świadka M. T.	64-65,	
protokoły oględzin	7-10, 23-27,	
dokumentacja fotograficzna	11-15, 28-31,	
protokoły badania stanu trzeźwości	42-43,	
PROTOKÓŁ ogłędzin zapisu monitoringu	83-84,	
2. Oskarżony A. W. ma 57 lat, kawaler, o wykształceniu zawodowym, bezrobotny, bez majątku, karany.	dane o karalności	77-78, 111-112,
informacja o stanie majątkowym	68,	
dane o podejrzanym	67,	
1.2. <i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty

1. Ocena DOWODÓW		
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1-2	wyjaśnienia oskarżonego A. W.	W postępowaniu przygotowawczym oraz na rozprawie oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów polegających na prowadzeniu motoroweru w stanie nietrzeźwości, nadto na rozprawie przyznał się również do zaboru motoroweru w celu krótkotrwałego użycia.
zeznania świadków J. K., P. M. i M. T.	Sąd uznał zeznania świadków za obiektywne i przekonujące. Brak jest podstaw do kwestionowania ich wiarygodności.	
pozostałe dokumenty jw.	Dokumenty sporządzone przez uprawnione osoby, ich treść ich nie budziła wątpliwości i nie były kwestionowane przez strony.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne)		
0.1. oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I II	A. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zebrany w sprawie materiał dowodowy dał podstawę do przyjęcia, że oskarżony A. W. dopuścił się czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 289 §1 kk, gdyż w dniu 26 sierpnia 2020 roku K. dokonał krótkotrwałego użycia motoroweru marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 3000 złotych własności J. K., poprzez zabór tego motoroweru z działki w K., a następnie pozostawił ten motorower na terenie firmy (...) w K., a także czynów zarzucanych mu w pkt II i III aktu oskarżenia, stanowiących przestępstwa z art. 178a §1 kk, gdyż w tym samym dniu na trasie K.-K. oraz w K. w ruchu lądowym prowadził pojazd mechaniczny motorower marki P. (...) o</p>			

<p>numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stężeniu: I badanie Alcosensor IV - 1,37 mg/l, II badanie - 1,46 mg/l oraz urządzeniem Alcotest 9510 z wynikami I badanie - 1,29 mg/l, II badanie - 1,30 mg/l, III badanie - 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynów określonych w punktach II-III dopuścił się działając w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 §1 kk tj. krótkich odstępach czasu i z wykorzystaniem takiej samej sposobności.</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	I II III IV V VI	I II III	Uznając oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 289 §1 kk sąd na mocy powołanego przepisu ustawy i przy zastosowaniu art. 37a kk wymierzył mu karę grzywny w wysokości 120 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 zł. Uznając oskarżonego za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt II i III aktu oskarżenia, stanowiących przestępstwo z art. 178a §1 kk w zw. z art. 91 §1 kk sąd na mocy

powołanych przepisów ustawy wymierzył mu karę grzywny w wysokości 120 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 zł.

Na mocy art. 85 §1 kk i art. 86 §1 i §2 kk w miejsce orzeczonych w pkt I i II wyroku kar grzywny sąd na mocy powołanych przepisów ustawy wymierzył mu łączną karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 zł, na poczet której zaliczył oskarżonemu dwa dni zatrzymania w okresie od 26 sierpnia 2020 r. godz. 12:50 do dnia 27 sierpnia 2020 r. godz. 16:06 przyjmując jeden dzień zatrzymania za równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny.

Ustalając wysokość stawki dziennej grzywny na kwotę 10 zł, a więc najniższej wysokości, miał sąd na uwadze stosownie do treści art. 33 §3 kk sytuację materialną oskarżonego.

Zdaniem sądu wymierzone kary za poszczególne czyny jak i kara łączna są proporcjonalne do stopnia winy i stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynów i stanowią będą dla oskarżonego stosowną dolegliwość i ostrzeżenie i sprawią, że w przyszłości

			<p>będzie przestrzegał porządku prawnego. Jako okoliczność łagodzącą przyjął sąd przyznanie się oskarżonego do zarzucanych mu czynów, jako okoliczność obciążającą sąd miał na uwadze dotychczasową karalność oskarżonego.</p> <p>Na mocy art. 42 §2 kk sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 4 lat. Sąd uznał, że okres ten będzie wystarczający dla osiągnięcia celów kary, jest adekwatny w zakresie zadań profilaktyczno-wychowawczych wobec oskarżonego, a także w zakresie ochrony innych uczestników ruchu drogowego przed kierowcą umyślnie naruszającym podstawowe bezpieczeństwo ruchu drogowego tj. zasadę trzeźwości.</p> <p>Na mocy art. 43a §2 kk sąd orzekł od oskarżonego obligatoryjne świadczenie pieniężne w minimalnej kwocie 5000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>

1.6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

1.Koszty procesu

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

VII

Na zasadzie art. 624 §1 kk sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych uznając, że ich uiszczenie byłoby dla oskarżonego zbyt dużym obciążaniem.

1.1Podpis

G., dnia 29 września 2021 r.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. kal. 14 dni.

G., dnia 29 września 2021 r.