

G., dnia 7 grudnia 2021 r.

Sygn. akt. **II K 317/21**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Jerzy Augustyn

Sędziowie –

Ławnicy –

Protokolant: stażysta Iwona Wrona

w obecności -- Prokuratora --

po rozpoznaniu w dniu 07 grudnia 2021 r.

sprawy karnej D. Ś. s. F. i W. z d. J., ur. (...) N., PESEL (...)

oskarżonemu o to że:

w dniu 20 czerwca 2021 roku w G. woj. (...), prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki B. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości w ilości 0,70 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 kk

uznaje osk. D. Ś. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego przestępstwo z art. 178a § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu ustawy

skazuje

I. osk. D. Ś. na karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,-

II. na mocy art. 42§2 kk orzeka wobec osk. D. Ś. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,-

III. na mocy art. 63§4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zalicza osk. D. Ś. okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 20.06.21 r. do dnia 07.12.21 r.,-

IV. na mocy art. 43a§2 kk orzeka od osk. D. Ś. świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,-

V. na zasadzie art. 624 §1 kpk zwalnia osk. D. Ś. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<i>II K 317/21</i>
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p> <p><u>Na podstawie art. 423§1a kpk w związku ze złożeniem wniosku o uzasadnienia wyroku w zakresie rozstrzygnięcia o karze, sąd ograniczył uzasadnienie do informacji zawartych w części 3-8 formularza.</u></p>		
1. USTALENIE FAKTÓW		
0.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione		

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty

2. OCENA DOWODÓW		
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne) 0.2. oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I
		D. Ś.

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Wyrokiem z dnia 7 grudnia 2021 r. Sąd Rejonowy w Gorlicach uznał osk. D. Ś. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 178a§1 kk, gdyż osk. w dniu 20 czerwca 2021 r. w G. prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy będąc w stanie nietrzeźwości w ilości 3,70 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, co stanowi przestępstwo z art. 178a§1 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			

1.4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. Ś.	I II III IV	I II III IV	Uznając oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 178a§1 kk sąd skazał go na mocy powołanego przepisu ustawy na karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych. Ustalając wysokość stawki dziennej grzywny na kwotę 10 (dziesięć) złotych, a więc w najniższej wysokości miał sąd na uwadze stosownie do treści art. 33§3 kk sytuację materialną oskarżonego.

Zdaniem sądu wymierzona kara jest proporcjonalna do stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu i stanowić będzie dla oskarżonego stosowną dolegliwość i ostrzeżenie i sprawi, że w przyszłości osk. będzie przestrzegał porządku prawnego.

Jako okoliczność łagodzącą miał sąd na uwadze przyznanie się oskarżonego do winy. Jako okoliczności obciążające miał sąd na uwadze wysoki stan nietrzeźwości oskarżonego, nagminność przestępstw przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji.

Na mocy art. 42§2 kk orzekł sąd wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat, zaliczając na poczet tego zakazu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 20 czerwca 2021 r.

Na mocy art. 43a§2 kk orzekł sąd od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

5. *Inne*
ROZSTRZYGNIECIA
ZAwarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

1.6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę

Sąd nie znalazł podstaw, aby orzekając zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, wyłączyć z tego zakazu pojazdy mechaniczne do prowadzenia których wymagana jest kat. C i C+E prawa jazdy, o co wnioskował obrońca i oskarżony. W ocenie sądu w stosunku do oskarżonego należało orzec zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych bez wyłączania pojazdów określonego rodzaju, gdyż z okoliczności popełnionego przestępstwa wynika, że prowadzenie pojazdów wszelkich pojazdów mechanicznych przez oskarżonego D. Ś. zagraża bezpieczeństwu komunikacji, a więc również pojazdów ciężarowych, dla których wymagana jest kat. C i C +E prawa jazdy. Oskarżony będąc kierowcą zawodowym, pracujący przed zatrzymaniem prawa jazdy jako kierowca samochodów ciężarowych miał niewątpliwie pełną świadomość jakim zagrożeniem na drodze są nietrzeźwi kierowcy oraz że za prowadzenie pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości orzekany jest obligatoryjnie zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych. Mimo to w dniu 20 czerwca 2021 r. kierował samochodem osobowym będąc w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,7 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu jadąc z C. do G. ok. godziny 15, a więc w czasie dużego natężenia ruchu na tej drodze. Samochód ten prowadził w sposób niebezpieczny, co było powodem zgłoszenia, że na drodze tej porusza się taki samochód, było to powodem zatrzymania oskarżonego do kontroli drogowej.

7. Koszty procesu

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
V	Na zasadzie art. 624§1 kk sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, mając na uwadze okoliczność, że oskarżony obecnie osiąga niewielki dochód, ma na utrzymaniu troje dzieci.

4. Podpis

G., dnia 17 grudnia 2021 r.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)