

Sygn. akt: I C 499/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Wojciech Langer
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Tokarska

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa Towarzystwo (...) S.A. w W.

przeciwko D. A.

o zapłatę

I. Oddała powództwo,

II. Kosztami postępowania obciąża stronę powodową Towarzystwo

(...) S.A. w W.,

III. Zasądza od strony powodowej Towarzystwa (...) i

(...) S.A. w W. na rzecz kuratora adw.

S. R. kwotę 60 (sześćdziesiąt) zł tytułem wynagrodzenia

za pełnienie funkcji kuratora.

SSR Wojciech Langer

Sygn. akt I C 499/15

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 1 marca 2016r.

Strona powodowa Towarzystwo (...) S.A. z siedzibą w W., zażądało od pozwanego D. A. zapłaty kwoty 345,76 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwu wskazano, że strona powodowa zawarła z pozwanym umowę ubezpieczenia, która została potwierdzona polisą o numerze (...), dotyczącą samochodu osobowego A. (...) o nr rej (...), pozwany zobowiązał się tym samym do zapłaty składek ubezpieczeniowych w terminie wskazanym w polisie, składka miała zostać uregulowana w 4 ratach, pozwany nie wywiązał z obowiązku opłacenia: 3 raty, w wysokości 337 zł, zaś odsetki od niej wynosiły 8,76 zł.

Pozwany D. A., nieznanym z miejsca pobytu, był w toku procesu reprezentowany przez kuratora w osobie adwokata S. R..

Stan faktyczny w niniejszej sprawie przedstawiał się następująco.

D. A. zawarł w dniu 19 września 2013r. z Towarzystwem (...) S.A. z siedzibą w W. umowę ubezpieczenia samochodu A. (...) o nr rej (...). Umowa ta została stwierdzona polisą nr (...). Składka miała być płatna w czterech ratach pierwsza w kwocie 1.095 zł, i trzy kolejne w kwotach po 1.084 zł, płatne odpowiednio do 18 września 2013r., 17 grudnia 2013r., 17 marca 2014r., 17 czerwca 2014r.

Dowody:

Polisa: k. 44-46;

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o przedłożoną przez stronę powodową kopię polisy. Ponadto do akt został złożony niepodpisany dokument zawiadomienia o cesji, który z uwagi na brak podpisu nie został użyty przy dokonywaniu ustaleń.

Sąd zważył co następuje.

Strona powodowa żądała zapłaty kwoty 345,76 zł, która miała stanowić niezapłaconą jedną z rat wynikającą z umowy ubezpieczenia zawartej z pozwanym. Dla skuteczności swojego żądania winna więc udowodnić po pierwsze fakt zawarcia umowy, po drugie fakt zalegania ze składką wynikającą z tej umowy, po trzecie zaś wysokość tychże zaległości. Z dowodów przedstawionych w toku procesu przez stronę powodową wynika jedynie to, że zawarła ona z pozwanym D. A. umowę ubezpieczenia oraz warunki, na jakich została zawarta ta umowa, w tym wysokość składki, forma jej płatności w czterech ratach, a także wysokość i termin płatności każdej z rat. Strona powodowa nie przedłożyła przy tym żadnych dowodów na to, że pozwany zalega ze spłatą którejkolwiek z rat. Ponadto twierdzenia zawarte w pozwie, są niespójne z treścią polisy. W pozwie twierdzi się, że nie spłacono raty w wysokości 337 zł, zaś każda z rat, zgodnie z polisą wynosiła ponad 1.000 zł. Wszystko to, przy braku jednoznacznego dowodu wskazującego na to, ile pozwany zapłacił, a ile winien jeszcze zapłacić, powoduje, że Sąd uznał żądanie pozwu za nieudowodnione. Co skutkowało oddaleniem powództwa i obciążeniem kosztami procesu, w tym kosztami wynagrodzenia dla kuratora, ustanowionego dla pozwanego w kwocie 60 zł, strony powodowej.

SSR Wojciech Langer

G., 11 kwietnia 2016r.