

Sygn. akt: **I C 151/16 upr.**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Wojciech Langer
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Tokarska

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa Banku (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko S. B.

o zapłatę

I. Zasądza od pozwanej S. B. na rzecz powoda Banku (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę z 6.993,99 zł (sześć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 99/100)z odsetkami umownymi w wysokości 24% rocznie ale nie więcej niż czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP od dnia 10.10.2015 r. do dnia zapłaty;

II. Na podstawie art. 102 kpc nie obciąża pozwanej S. B. kosztami procesu;

III. Zasądza od Skarbu Państwa Kasa Sądu Rejonowego w Gorlicach na rzecz adw. J. B. prowadzącego Kancelarię Adwokacką w G., ul. (...) kwotę 1.476,00 zł (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych), w tym 276 zł podatku VAT tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

SSR Wojciech Langer

Sygn. akt I C 151/16

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 17 października 2016r.

Strona powodowa Bank (...) S.A. z siedzibą w W. zażądał od pozwanej S. B. zapłaty 6.993,99 zł z odsetkami umownymi od kwoty 6.594,66 zł od dnia 10 października 2015r. oraz kosztów postępowania. W uzasadnieniu podano, że pozwana zawarła umowę kredytu gotówkowego w dniu 30 czerwca 2014r. z której się nie wywiązała, roszczenie z tego tytułu stało się wymagalne.

Pozwana S. B. wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że umowa jest jej zdaniem nieważna, gdyż będąc w związku małżeńskim, umowy tej nie podpisał jej mąż, a bank nie wymagał jego zgody.

Stan faktyczny w niniejszej sprawie przedstawiał się następująco.

S. B. zawarła w dniu 30 czerwca 2014r. z Bankiem (...) (obecnie Bank (...)) umowę kredytu gotówkowego na cel konsumpcyjny w kwocie 7.894,74 zł, jego roczna stopa oprocentowania wynosiła 16%, nie więcej jednak niż czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP. Umowy tej nie podpisał, ani nie wyrażał na nią zgody mąż S. B. W. B.. S. B. nie wywiązała się z tej umowy w całości, spłacając jedynie część pożyczonej kwoty. Zadłużenie z tego tytułu na dzień 15 października 2015r. wynosiło 6.594,66 zł niespłaconego kapitału oraz 399,33 zł tytułem odsetek umownych.

Okoliczności bezsporne.

Sąd zważył co następuje.

Żądanie pozwu było zasadne. Pozwana zawarła z bankiem umowę kredytu, z której nie wywiązała się w całości. Umowa ta była ważna, dla ważności umowy zawieranej przez osoby pozostające w związku małżeńskim nie jest konieczna zgoda lub podpis współmałżonka. Dlatego też zarzut podniesiony w sprzeciwie przez pozwaną jest bezpodstawny. Mając to wszystko na uwadze Sąd zasądził żadaną kwotę, z odsetkami umownymi w wysokości wynikającej z umowy kredytu.

Sytuacja majątkowa i zdrowotna pozwanej jest trudna, czego dowodzą dokumenty przedłożone przez nią do wniosku o zwolnienie od kosztów, dlatego Sąd uznał, że zachodzi wobec niej szczególnie uzasadniony przypadek i na podstawie art. 102 kpc nie obciążył jej kosztami procesu.

Pozwana była reprezentowana przez pełnomocnika z urzędu adwokata J. B.. Koszty tak udzielonej pomocy prawnej nie zostały uiszczone, dlatego też należało zasądzić je od Skarbu Państwa w kwocie 1.476 zł, w tym 276 zł podatku Vat, zgodnie ze stawkami obowiązującymi w chwili wniesienia pozwu.

SSR Wojciech Langer

G., (...)

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. K.(...)